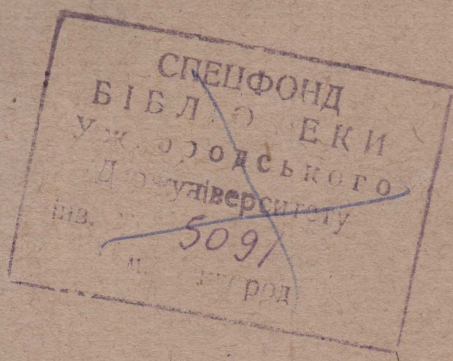


К18  
100

Д-ръ ЮСИФЪ КАМИНСКІЙ

# Исторія Центральной Русской Народной Рады



1927

УЖГОРОДЪ

Типографія общества „Школьная Помощь“

Д-ръ ІОСИФЪ КАМИНСКІЙ

**Исторія  
Центральной Русской  
Народной Рады**

1 9 2 7

УЖГОРОДЪ

Типографія общества „Школьная Помощь“

## Исторія Центральной Русской Народной Рады.

### I. Отъ 8 мая 1919 г. до 9 октября 1919 г.

Подкарпатская Русь приключена была къ Чешскословенской республикѣ на основаніи добровольнаго присоединенія карпаторусскаго народа къ Чешскословенской республикѣ и актъ сей, на основаніи мирнаго договора, заключеннаго въ Сень-Жерменѣ дня 10 сентября 1919 года основной законъ Чешскословенской республики (ч. 121 съ года 1920. Глава I, § 3) устанавливаетъ слѣдующимъ образомъ :

„Недѣлимой составной частью Чсл. республики есть на основаніи добровольнаго приключенія по договору между главными и союзными державами и Чсл. республикою въ Сень-Жерменѣ дня 10 сентября 1919 г. *автономная область Подкарпатской Руси*, которой дана *наибольшая автономія*“.

Добровольное присоединеніе Подк. Руси было проведено *Центральной Русской Народной Радой*, якъ политическимъ революціоннымъ органомъ карпаторусскаго народа. Это рѣшеніе Ц. Р. Н. Рады предупредило рѣшеніе „Американской Народной Рады Русиновъ“, репрезентирующей около 400.000 карпатороссовъ, живущихъ временно или постоянно въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Ходатайствомъ Американской Народной Рады Русиновъ и президента Масарика, карпатороссы были пріяты 23 октября 1918 года въ члены „Средне-Европейской Уніи“ и 26 октября 1918 г. подписали въ Залѣ Независимости въ Филадельфій прокламацію угнетенныхъ народовъ вмѣстѣ съ чехословаками, югославянами, поляками, румынами, албанцами и др. Американская Народная Рада Русиновъ провозгласила присоединеніе къ Чсл. республикѣ дня 12 ноября 1918 г. въ городѣ Скрантонѣ (Пенсильванія) и протоколъ своего рѣшенія предложила черезъ Жатковича президенту Масарику дня 13 ноября 1918 г. въ Вашингтонѣ. Для апробаціи рѣшенія Рады былъ произведенъ

плебисцитъ (народное голосованіе) американскихъ карпатороссовъ (68% за присоединеніе къ Чсл. республикѣ).

Протоколь рѣшенія Ам. Н. Р. Рус. президентъ Масарикъ (черезъ капитана Писецкаго) сообщилъ *ужгородской Русской Народной Радѣ* 13 февраля 1919 года. Между тѣмъ *Пряшевская Русская Народная Рада* рѣшила о присоединеніи къ Чсл. республикѣ дня 7 января 1919 г.

Протоколы Американской и Пряшевской Русскихъ Народныхъ Радъ были приложены Жатковичемъ къ меморандуму (memoire № 6.), предложенному делегатами Чсл. республики мирной конференціи. Этотъ меморандумъ на 9-й сторонѣ ясно говоритъ, что „присоединеніе этой территоріи къ Чсл. республикѣ было бы возможнымъ только тогда, если бы русины сами пріяли или желали того“. (Въ оригинальномъ текстѣ: „Mais, il est bien entendu, que le rattachement de ce territoire à la Republique tchécoslovaque ne serait possible que si les Ruthènes l'acceptaient ou le demandaient eux-mêmes“).

Ввиду того, что домашніе карпатороссы (Ужа, Берега, Угоча, Марамороша), кромѣ Пряшева еще не заявили своего свободнаго желанія о присоединеніи къ Чсл. республикѣ, мирная конференція сочла нужнымъ узнать волю карпатороссовъ, репрезентованныхъ тогда Хустской и Ужгородской Русск. Нар. Радами. Американская делегація оставила Парижъ и начала переговоры въ Ужгородѣ. По предложенію Русскаго Клуба было рѣшено созвать три Рады (Ужгородскую, Хустскую и Пряшевскую), объединить ихъ и совмѣстно рѣшать о присоединеніи. *Три Рады сошлись въ Ужгородѣ дня 8 мая 1919 г., слились въ одну Центральную Русскую Народную Раду, которая единогласно провозгласила присоединеніе Подк. Руси къ Чсл. республикѣ* и рѣшеніе свое сообщила въ протоколѣ, вмѣстѣ съ условіями присоединенія (извѣстные 14 пунктовъ) правительству Чсл. республики, это же предложило мирной конференціи 23-го іюля 1919 года проэктъ автономіи Подк. Руси.

Изъ сего видно, что Ц. Р. Н. Рада основалась 8 мая 1919 г. Слѣдовательно, исторія ея начинается этимъ днемъ. Изъ протокола собранія трехъ объединившихся Русскихъ Нар. Радъ, видимъ, что приняли участіе въ собраніи изъ *Хустской Рады*: Юлій Чучка секретарь, Петръ Гаёвичъ, Мих. Комарницкій, Эдмундъ Пакъ, д-ръ Юлій Гаджега, Викторъ Желтвай и Федоръ Чулакъ; изъ *Пряшевской*: Димитъ

рій Вислоцкій, секретарь; *Ужгородской*: д-ръ Симеонъ Сабовъ, Петръ Гебей, д-ръ Юлій Григашій, Августинъ Волошинъ, Иванъ Фленьковъ, Викторъ Карцубъ, Иванъ Колесарь, Василій Тегзе, д-ръ Юсифъ Каминскій, Алексѣй Коссей, Михаилъ Деметеръ, Юлій Фельдешій и Константинъ Невицкій. Послѣ единогласнаго рѣшенія объ объединеніи трехъ Народныхъ Радъ въ одну Центральную Русскую Народную Раду, собраніе выбрало слѣдующихъ членовъ президіума и центрального правленія: *предсѣдатель* д-ръ Антоній Бескидъ, *подпредсѣдатели*: Августинъ Волошинъ, Миронъ Стрипскій, д-ръ Михаилъ Брацайко; *секретари*: д-ръ Андрей Гагатко и Эдмундъ Пакъ; *письмоводители*: Димитрій Вислоцкій и Василій Такачъ; *кассиръ*: д-ръ Николай Бескидъ, пом. кассира д-ръ Николай Долинай; *коншролеръ*: Юлій Чучка. *Члены*: д-ръ Георгій Шуба, д-ръ Юлій Гаджега, д-ръ Юлій Григашій, Иванъ Фленьковъ, Иванъ Колесарь, Василій Тегзе, Викторъ Карцубъ, Викторъ Желтвай, д-ръ Юсифъ Каминскій, Иванъ Мигалка, д-ръ Владиміръ Туркинѣкъ, д-ръ Игорь Петрикъ, Эмилианъ Левканичъ, д-ръ Димитрій Собинъ, д-ръ Александръ Бескидъ, Иванъ Москва, д-ръ Александръ Циханскій, Михаилъ Комарницкій, Федоръ Чулакъ, Василій Бировъ, Стефанъ Клочуракъ, Георгій Такачъ, Василій Торбола, Эмилиі Мустяновичъ, Кирилъ Прокопъ и Петръ Гаёвичъ. (36).

Ц. Р. Н. Рада, рѣшившая 8-го мая 1919 г. о присоединеніи къ Чсл. республикѣ, держала засѣданія 9, 11, 14, 15 и 16-го мая, на которыхъ разбирала всѣ вопросы автономіи Подкарп. Руси и изготовила проэктъ автономіи; кромѣ сего выслала делегацію къ правительству Чсл. республики для дальнѣйшихъ переговоровъ и соглашеній. Карпаторусская делегація въ составѣ 105 членовъ прибыла въ Прагу 22—24 мая 1919 года, гдѣ была торжественно принята правительствомъ и населеніемъ Праги. Послѣ переговоровъ съ правительствомъ и президентомъ республики, достигнувъ согласія на обезпеченіе желанной автономіи, возвратилась домой.

Уже на засѣданіи Рады дня 11 мая появился генераль *Энокъ*, представитель правительства Чсл. республики въ Подкарпатской Руси и, привѣтствуя карпаторусскій народъ, просилъ Раду, чтобы она провозгласила народу освобожденіе и приняла войско Чсл. республики, какъ искренняго помощника народа въ защитѣ его свободы. Въ томъ же засѣданіи представился начальникъ уряда по апровизаціи (st. Obilného

Ústavu), допоручилъ Е. Сокола, директора экспозитуры для Подк. Руси и просилъ, чтобы Ц. Р. Н. Рада назначила изъ своего состава одного чиновника въ продовольственный урядъ для обезпеченія совмѣстной работы. Изъ этого видно, что уряды республики считались съ авторитетомъ Ц. Р. Н. Рады въ полной мѣрѣ.

На засѣданіи 14 мая 1919 г. Радой было рѣшено составить уставъ (статуты) Ц. Р. Н. Рады, потому что она не имѣла регуламиновъ, не имѣли также устава и тѣ мѣстныя Рады, изъ которыхъ создалась черезъ объединеніе Ц. Р. Н. Р.

Основатели Ц. Р. Н. Рады сознавали, что народъ не былъ надлежаще заступленъ при ея избраніи (что было въ первые мѣсяцы переворота затруднительнымъ ввиду слабой подготовки, недостаточнаго сообщенія и вслѣдствіе румынской оккупации) и Ц. Р. Н. Рада можетъ дѣйствовать только временно до правильнаго выбора членовъ ея высланными уполномоченными всѣхъ сословій и частей Подк. Руси.

До своей реорганизаціи Ц. Р. Н. Рада держала свои засѣданія еженедѣльно. Изъ ея рѣшеній вспоминаемъ слѣдующія:

Предсѣдатель Рады д-ръ Ант. Бескидъ подалъ меморандумъ совѣту министровъ въ руки премьеръ-министра Тусара, одновременно послалъ его и делегатамъ (Крамаржу и Бенешу) Чсл. республики на мирной конференціи въ Парижѣ дня 12 іюля 1919 г. Въ этомъ меморандумѣ Ц. Р. Н. Рада напоминаетъ правительству, что въ дѣлѣ проведенія автономіи Подк. Руси пока ничего не было сдѣлано. Въ меморандумѣ говорилось объ исполненіи, какъ *минимума*, слѣдующихъ требованій карпаторусскаго народа: 1) присоединеніе къ автономной области Подк. Руси всѣхъ русскихъ территорій Спиша, Шариша, Земплина; 2) освобожденіе Подк. Руси отъ румынской оккупации; 3) дѣла П. Руси должны быть повѣрены совѣту министровъ, а не министерству внутреннихъ дѣлъ; 4) чтобы дѣла Подк. Руси рѣшались съ согласія карпаторусскаго народа, а не безъ такового.

На засѣданіи Рады дня 7 августа 1919 г. было рѣшено проведеніе реорганизаціи Рады на „народныхъ началахъ“ и протестовать противъ появившейся украинской агитаціи.

20 августа 1919 г. появился манифестъ генерала Энока: „Граждане Карпатской Руси! Чешкословенская республика сдерживаетъ свои обѣщанія. Ея желаніе — дать вамъ самоуправленіе, которое дастъ вамъ возможность вернуться къ

правильной жизни и притомъ позволить вамъ сохранить свои національныя особенности. По этой причинѣ д-ръ Брейха былъ поставленъ во главѣ политическаго управленія Подк. Руси въ Ужгородѣ въ качествѣ начальника.

Это назначеніе да будетъ вамъ ручательствомъ, что въ границахъ Чсл. республики, съ которой васъ соединяють узы славянской крови, вы можете свободно развивать вашу самостоятельность, вашу народность, вашъ языкъ, вашу вѣру, ваши учрежденія и ваши народные обычаи.

Чешкословенская республика, вѣрная благороднымъ началамъ, которыя являются и вашими началами, подастъ вамъ сердечно руку. Примите же съ довѣріемъ ея призывъ“.

20 августа 1919 года торжественно былъ введенъ въ должность начальника администраціи Подк. Руси д-ръ Брейха, который на привѣтственную рѣчь подпредсѣдателя Ц. Р. Н. Рады заявилъ, что „Чешкословенская демократическая народная республика не думаетъ нарушать данной карпаторусскому народу свободы его національнаго и культурнаго развитія и счастлива подать вашему народу свою братскую руку помощи“.

Въ началѣ сентября 1919 г. Ц. Р. Н. Рада подала протестъ предсѣдателю совѣта министровъ Тусару противъ преслѣдованія русскихъ учителей словацкими школьными властями.

На засѣданіи Рады дня 9 сентября 1919 г. появились въ качествѣ гостей члены „украинской дипломатической миссіи“ въ Прагѣ: *И. Бочковскій, Подгорный* и др., имѣвшіе въ Ужгородѣ частные переговоры съ украинофилами.

Засѣданіе Рады съ дня 12 сентября обсуждало положеніе дѣлъ Подк. Руси и рѣшило предложить совѣту министровъ слѣдующія требованія:

„1) Самымъ наиважнѣйшимъ вопросомъ есть граница между Карпатской Русью и Словенскомъ. Отзываемся тутъ на меморандумъ предложенный — черезъ правительство Чешкословенской республики мирной конференціи. Здѣсь узно, что по фальшивой мадьярской статистикѣ отъ 1900 года, 447.566, въ сущности же 567.867 русиновъ жило на Подкарпатской русской землѣ отъ Спишской Магуры вплоть до конца Марамороша и Чешкословенское правительство для цѣлой сей территоріи требовало автономію. И хотя мирная конференція все это приняла, однако выимено-

ванный для Карпатской Руси шефъ политическихъ справъ не имѣть власть на цѣлую территорію, но лишь на одну часть, которая лежитъ отъ Ужгорода на востокъ; другая же часть оставлена подъ словенскимъ правленіемъ.

Отзывается на рѣшеніе мирной конференціи протестуемъ противъ такого дѣла нашихъ земель и требуемъ, чтобы вся наша территорія, для которой правительство Чехословенской республики просило и достало автономію, была нераздѣльно приключена къ Карпатской Руси.

Этимъ не просимъ милостыни, но только желаемъ того, что намъ обѣщано было. Не было бы хорошо, чтобы мы принуждены были въ этомъ спорѣ просить интернаціональную комиссію дено помощи. Потому, что изъ всѣхъ министерскихъ обѣщаній до сихъ поръ ничего не исполнено, требуемъ, чтобы границы наши такимъ образомъ были постановлены — якъ мы въ своемъ меморандумѣ, якъ минимумъ — требовали: изъ Спиша — округъ любовенскій съ Важскимъ Липникомъ и Фольваркомъ, всю Шаришску, Земплинску, Ужанску, Бережску, Угочанску и Мараморошску жупу. Для прочихъ русскихъ земель, оставшихся въ жупахъ Спишъ, Гемеръ и Абай, требуемъ самоуправленіе въ церковныхъ, школьныхъ и экономическихъ вопросахъ.

2) Болѣе, чѣмъ 500 русскихъ учителей было въ жупѣ Спишской, Шаришской, Земплинской принуждено сложить присягу словенского учителя и должны были по словенски подписати. Много учителей выгнано съ пропускными листами изъ собственной церковной русской школы, а жалованье прекращено лишь потому, что не знаютъ по словенски.

3) На территоріи, оставшейся подъ словаками въ среднихъ школахъ, еще и столько не допустятъ намъ, якъ мадьяры, ибо русскій языкъ, якъ предметъ, не дозволяютъ учить даже въ самомъ нашемъ епископскомъ городѣ Пряшевѣ.

4) Шаришскій жупанъ выгналъ и русскихъ чиновниковъ, а на ихъ мѣсто поставилъ къ администраціи неспособныхъ чужихъ людей.

5) Спишскій, земплинскій и шаришскій жупанъ воспрещалъ употреблять русскій языкъ во всей жупѣ — доклады не позволяются на этомъ языкѣ — объявленія и распоряженія не выдаются по русски. Въ ужгородской жупѣ оффиціальная газета только по словенски и по мадьярски друкуется, по русски нѣтъ. Напрасно протестуютъ русины!



6) Въ жупѣ Земплинской, гдѣ 90% жителей есть русскіе, главный „slúžnú“ держалъ священниковъ подѣ полицейскимъ надзоромъ, потому, что они желаютъ автономію. Этотъ жупанъ далъ арестовати земледѣльца Остапчука, ибо тотъ говорилъ на одномъ русскомъ собраніи, также приказалъ арестовати и ту депутацію, которая изъ Межилаборца до Праги хотѣла ѣхати автономію жадати.

7) Мы протестовали противъ народной переписи, понеже теперь ситуація не нормальная. Такъ произошло на примѣръ въ Ужгородѣ, что кромѣ официальныхъ переписчиковъ дѣйствовали и другіе для того, чтобы народъ далъ себя записать словацкимъ. Многіе были и такіе, отъ которыхъ и не повѣдалися русинъ-ли, словакъ-ли, но записали его словакомъ.

Энергично протестуемъ и противъ насилія чиновниковъ во время народной переписи, когда русскому народу угрожали тѣмъ, что не получатъ муку, сахаръ и прочіе припасы, если не дасть записать себя словацкимъ.

Жупанъ шарішскій самъ грозилъ народу, если тотъ не дасть вписатися словацкимъ, а нотарамъ, служнымъ и инымъ чиновникамъ заявилъ, что за заслугу признаетъ, если кто наибольше словаковъ покажетъ.

8) Не знаемъ, гдѣ наше правительство, какіе законы суть дѣйствительны. Приказываютъ намъ изъ Праги, изъ Братиславы изъ министеріи съ „rпnou тосои“, и изъ Ужгорода. Прага намъ все обѣщаетъ, а дома Братислава насъ преслѣдуетъ. Между симъ русская территория наполнена чиновниками изъ западнаго Словенска: а мы — карпаторуссы — со своимъ народомъ здѣсь, на родной землѣ, не имѣемъ мѣста и терпимъ секатуры.

9) На наши жалобы и меморандумы мы не получаемъ никогда отвѣта.

10) До народнаго собранія насъ не принимаютъ мѣсяцами.

11) Штемплеваніе денегъ отъ Ужгорода на востокъ не проведено.

12) Энергично требуемъ удаленія всѣхъ чиновниковъ, которые согрѣшили противъ русского народа и его языка.

13) Прилагаемъ прокламацію, которую выдала Словенская народная Рада въ Тур. Св. Мартинѣ къ намъ, русинамъ, гдѣ

намъ обѣщаютъ все, а теперь не признаютъ насъ, нашу область анекуютъ а насъ преслѣдуютъ.

14) Отзываемся и на церковные наши интересы, которые требуютъ, чтобы вѣрующіе нашей русско-кат. церкви не были оторваны отъ нашей автономной территоріи. Нашъ русскій славянскій обрядъ есть природнымъ признакомъ русской народности нашей и хотя и есть много русиновъ ословенченныхъ, однако и тѣ суть русинами: принадлежать къ намъ. Мы не отдаемъ ни одного, какъ и румыны не отдадутъ намъ ни одного гр. католика-румына, котрый по своей румынской литургіи и народности принадлежать къ румынамъ.

15) Удивительно, что только словаки имѣютъ права всѣхъ народностей да еще и право насъ анектовати, якъ бы мы не были Славяне.

16) Протестуемъ противъ того, что вояки противъ нашей вѣры говорятъ и народъ противъ вѣры и противъ поповъ бунтуютъ. Сталися случаи, что чешско-словенскіе вояки каменные кресты розстрѣливали. А священникамъ энергично выступати противъ того есть опасно, ибо на примѣръ въ Доманицахъ (Ужанск.) священника Александра Яцковича застрѣлили и о семъ дикомъ убійствѣ еще и только не знаеме, ци найшли убійцевъ?

17) Просимъ застановити реквизицію скота и зерна, бо ту суть села изъ которыхъ 25% скота и цѣлый урожай понесли, такъ что народъ предоставленъ голоду.

18) Если хотятъ миръ, и хотятъ успокоити нашъ русскій народъ, то требуемъ справедливости, требуемъ свою администрацію, возможно скорого выименованія обѣщанной директоріи, сатисфакцію за убытки и лѣченіе ихъ.“

Здѣсь примѣтимъ, что Ц. Р. Н. Рада устраивала послѣ 8-го мая численныя народныя собранія на разныхъ мѣстахъ Подк. Руси для ознакомленія народа съ событиями, для организации народныхъ силъ и противъ агитации среди народа направленной противъ чехословенской республики.

Президіумъ Рады подписами предсѣдателя д-ра Ант. Бескида и секретаря Андр. Гагатка разослалъ всѣмъ селамъ дня 27 сентября 1919 воззваніе, чтобы „ошъ Спиша до Марамороша выслали своихъ выбранныхъ довѣренныхъ людей (делегатовъ) на сѣздъ Ц. Р. Н. Рады“, который состоится 9-го октября въ Ужгородъ съ программю: 1) Политическое положеніе Подк. Руси. 2) Границы и автономія Подк. Руси. 3) Культур-

ное и экономическое состояніе Подк. Руси и ея требованія.  
4) Народныя организаціи. 5) Предложенія.

На сѣздѣ Рады явилось со всѣхъ сторонъ Подкарпатья около 2000 человекъ, изъ ближайшихъ окрестностей численно, изъ дальшихъ же делегатами, было довольно и священниковъ и мірской интеллигенціи, только не появилась малая группа Жатковичово-Волошиновская, которая подъ вліяніемъ „украинствующихъ эмигрантовъ“ начинала агитовать въ своей прессѣ противъ реорганизаціи Ц. Р. Н. Рады предчувствуя, что при голосованіи народа провалится въ Радѣ.

Сѣздѣ Рады вынесъ единогласно резолюцію, состоящую изъ 19 пунктовъ, важнѣйшіе изъ которыхъ передаемъ здѣсь:

„Жители нашего края составляютъ въ національномъ отношеніи часть великаго русскаго народа. То сознаніе культурно-національнаго единства съ остальнымъ русскимъ міромъ жило на всемъ протяженіи нашей исторіи. Оно съ особенной силой проявилось въ періодъ нашего національнаго возрожденія въ третьей четверти XIX вѣка, оно не погасло въ народныхъ массахъ подъ мадьярскимъ гнетомъ послѣднихъ пятидесяти лѣтъ, оно съ новой силой проявляется съ первыхъ же дней теперешняго нашего возрожденія. Согласно съ волею всего нашего народа заявляемъ, что единственнымъ правильнымъ названіемъ нашего края является *Карпатская Русь*, нашего языка *русскій*, нашего народа *карпаторусскій* или просто *русскій*. Тѣ названія обязательны въ официальномъ употребленіи для всѣхъ урядовыхъ мѣстъ нашей республики.“

„Присоединившись добровольно на правахъ автономіи къ Чсл. республикѣ, мы наравнѣ съ братьями чехословаками будемъ защищать неприкосновенность ея границъ и исполнять всѣ другія наши обязанности по отношенію къ республикѣ, а также хотимъ углублять въ народныхъ массахъ сознаніе государственной принадлежности къ Чсл. республикѣ. Одновременно требуемъ отъ государства такого же добросовѣстнаго содѣйствія развитію нашей русской національной культуры и нашей хозяйственной жизни. Требуемъ полного уваженія воли нашего народа во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ, которыя согласно мирному договору составляютъ предметъ нашего самоуправленія.“

„До избранія и созыва нашего краевого законодательнаго учрежденія, карпаторусскаго сейма, единственной призванной выразительницей воли карпаторусскаго народа и его представительницей по отношенію къ правительству и другимъ народамъ нашей республики является Центральная Русская Народная Рада въ Ужгородѣ. Ея мнѣніе должно быть обязательно для правительста по всѣмъ вопросамъ, подлежащимъ нашей автономіи по мирному договору. Рада призвана вмѣстѣ съ представителями правительства выработать автономный уставъ Карпатской Руси съ закономъ о выборахъ въ нашъ краевой сеймъ.“

„Согласно мирному договору въ главѣ администраціи Карпатской Руси стоитъ назначаемый президентомъ республики и отвѣтственный передъ карпаторусскимъ сеймомъ губернаторъ. Считаемо нужнымъ установить, что только то областное правительство будетъ пользоваться довѣріемъ нашего народа и можетъ надѣяться на всякую поддержку въ его работѣ, которое будетъ относиться съ уваженіемъ къ нашимъ національнымъ чувствамъ и идти навстрѣчу национально-культурнымъ и экономическимъ нуждамъ нашего народа.“

„Заявляемо, что назначеніе предполагаемой Директоріи для Карп. Руси безъ согласія Ц. Р. Н. Рады мы склонны считать нарушеніемъ нашей автономіи; самую же Директорію считаемъ совершенно ненужнымъ новымъ коллегіальнымъ органомъ, могущимъ только внести осложненія въ управленіе и народную жизнь Карп. Руси и мѣшать дѣятельности, какъ мѣстнаго правительства, такъ и Ц. Р. Н. Рады.“

Выражая благодарность президенту республики, какъ освободителю, высказывая полное довѣріе предсѣдателю Ц. Р. Н. Рады Антонію Бескиду, Рада въ дальнѣйшемъ текстѣ резолюціи привѣтствуетъ генерала Энока, верховнаго управителя Карп. Руси и требуетъ немедленной окупации Чсл. войсками занятыхъ румынами восточныхъ земель Карп. Руси. Протестуетъ противъ отдѣленія западно-русскихъ земель и требуетъ, чтобы для справедливаго рѣшенія этого спорнаго вопроса была составлена чешскословацко-русская комиссія для пересмотра народной переписи и окончательнаго опредѣленія западныхъ границъ Карп. Руси на основѣ самоопредѣленія народовъ. Дальше требуетъ, чтобы на государственную службу въ Карп. Руси главнымъ образомъ принимались

граждане Карп. Руси русской національности, въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ русскихъ интеллигентныхъ силъ, лица русской національности изъ другихъ странъ и чешской національности, владѣющія русскимъ языкомъ. При принятіи чиновниковъ правительство должно выслушать мнѣнія Ц. Р. Н. Рады. Во всѣхъ школахъ Рада требуетъ русскихъ учителей и русскаго книжнаго языка. По сему слѣдуютъ требованія экономическаго и религіознаго характера.

Съѣздъ избралъ въ Ц. Р. Н. Раду 41 лицо, изъ нихъ въ правленіе Рады 11 — именно:

д-ръ *Аншоній Бескидь*, *предсѣдатель*,  
*товарищи предсѣдателя*: д-ръ А. Гагатко, о. Ириней Долгій, Кирилль Прокопъ,  
*секретари*. д-ръ Петръ Сова и Дим. Вислоцкій,  
*кассиръ*: д-ръ Юлій Гаджега,  
*контролеры*: Иванъ Поливка, д-ръ ~~Юлій~~ <sup>Иванъ</sup> Гаджега, Левъ Тыблевичъ и Дим. Симуликъ.

*Члены Рады*: д-ръ Викторъ Адамковичъ, д-ръ Александръ Бескидь, д-ръ о. Симеонъ Сабовъ, д-ръ Николай Долиной, Михаилъ Григашій, Василий Тегзе, о. Ириней Ханатъ, Александръ Туркинякъ, Иванъ Круцикъ, Стефанъ Майдакъ, Александръ Демянчикъ, Миронъ Петригала, Эмилианъ Левканичъ, д-ръ Владимиръ Туркинякъ, Андрей Люксаи, Иванъ Гулей, д-ръ Корнилій Могильницкій, Иларіонъ Цуркановичъ, д-ръ Юлій Пелехъ, Иванъ Хименецъ, Алексій Газда, Петръ Горзовъ, Георгій Незбайло, Василий Андрашко, Михаилъ Комарницкій, Иванъ Волощукъ, Георгій Чопикъ, Василий Колочавый, Василий Ледней, Георгій Воробчукъ.

Реорганизованная на народныхъ началахъ Ц. Р. Н. Рада продолжала свои собранія въ селахъ и городахъ Подкарп. Руси, открыла въ Ужгородѣ народную контору и организовала свои мѣстные комитеты въ селахъ. На торжественную годовщину „28-го октября“ выслала делегатовъ своихъ, А. Туркиняка и д-ра Юлія Гаджегу, въ Прагу для репрезентаціи Рады на торжествѣ. Послѣ съѣзда Рады, предсѣдатель Ант. Бескидь выѣзжалъ въ Америку, чтобы информировать карпаторусскій народъ, живущій въ Соединенныхъ Штатахъ о положеніи вещей въ Карпатской Руси.

## II. Борьба въ Радѣ.

Въ августѣ 1919 г. начали нѣкоторые члены Рады (Волошинъ—Брацайковская группа) подъ вліяніемъ украинскихъ „дипломатическихъ миссій“ въ Прагѣ и Вѣнѣ измѣнять свое русское направленіе. Жатковичъ былъ на ихъ сторонѣ, большинство же членовъ Рады стояли за Антоніемъ Бескидомъ. Жатковичъ уже и не сообщалъ намѣреній своихъ съ Радѣ, но создалъ изъ украинофиловъ свою „интимную гарду“, взявъ къ себѣ бывшего сельскаго нотариа, Евгенія Пузу, за секретаря, тѣмъ часомъ возвратившагося изъ Галиціи изъ арміи Петлюры. Въ августѣ предложилъ Жатковичъ правительству въ Прагѣ имена лицъ, для назначенія ихъ членами Директоріи. Эти лица были имъ выбраны изъ украинствующихъ: Августинъ Волошинъ, д-ръ Юлій Брацайко, Евгений Пуза, д-ръ Эмилианъ Торонскій и братъ Жатковича Теофилъ. Это намѣреніе Жатковичевой группы — сильно возбудило членовъ Рады, которые только посторонно информировались о томъ. Чтобы предупредить приготавливаемый „пучъ“, предсѣдатель Рады созвалъ съѣздъ Рады на 9 октября. Волошиновцы, опасаясь съѣзда, начали въ газетахъ своихъ нападать не разбираясь въ средствахъ. Борьба газетъ „Науки“ и „Русской Земли“ является началомъ раздора, причину котораго дала Жатковичова группа. Ц. Р. Н. Рада реорганизовалась на съѣздѣ дня 9 октября 1919, однако Волошинъ и его группа не были переизбраны въ члены Рады, потому что не появились на съѣздѣ, и даже оспаривали правильность созыва съѣзда Рады.

Обновленная Рада продолжала свою дѣятельность уже безъ украинствующихъ, Волошиновцы же старались сохранять принципъ авторитета оригинальнаго ея „Рады 8-го мая“, хотя видѣли, что этотъ составъ уже не существуетъ, потому что большинство членовъ стало членами реорганизованной Рады на съѣздѣ 8-го окт. При Волошинѣ осталось только 12 членовъ.

Директорія назначена была правительствомъ въ ноябрѣ 1919 г. изданіемъ Генеральныхъ Статутовъ для организаціи администраціи Подк. Руси. Жатковичъ сталъ президентомъ Директоріи, членами которой назначались: Августинъ Волошинъ, д-ръ Юлій Брацайко, д-ръ Эмилианъ Торонскій, д-ръ Юлій Гаджега и Кирилъ Прокопъ. Общеизвѣстно, что Директорія была совершенно безсильна, она кромѣ тщательныхъ протестовъ и переговоровъ въ Прагѣ ничего не могла дѣлать, вслѣдствіе чего въ январѣ подала демиссію.

### III. Дѣятельность Ц. Р. Н. Рады отъ 9-го октября 1919 г.

Ц. Р. Н. Рада выработала свой *уставъ* и предложила Правленію Подк. Руси для апробаціи. Уставъ содержитъ слѣдующія постановленія :

#### § 1.

#### **Мѣстопробываніе и печать Ц. Р. Н. Рады.**

Мѣстопробываніемъ Ц. Р. Н. Рады есть столичный городъ Карпатской Руси Ужгородъ. Ц. Р. Н. Рада употребляетъ печать съ надписью: „Центральная Русская Народная Рада въ Ужгородѣ“.

#### § 2.

#### **Цѣль.**

Цѣлью Ц. Р. Н. Рады является а) руководить политической жизнью карпаторусскаго населенія, б) давать указанія и починъ для культурно-просвѣтительной работы и для экономической дѣятельности въ пользу карпаторусскаго населенія, в) заступать и защищать интересы карпаторусскаго населенія, г) высказывать его нужды и требованія какъ передъ правительствомъ, такъ и передъ общественными органами и учрежденіями.

#### § 3.

#### **Управленіе Ц. Р. Н. Р.**

Верховнымъ рѣшающимъ органомъ Ц. Р. Н. Р. является всенародное собраніе, относительно „Сѣздъ лицъ довѣрія.“

1) Всенародное собраніе состоитъ изъ :

а) делегатовъ, избранныхъ русскими жителями городовъ, мѣстечекъ и селъ Карпатской Руси безъ различія пола и вѣроисповѣданія собирающихся на воззваніе Ц. Р. Н. Р., б) лицъ, имѣющихъ право присутствовать на „сѣздѣ лицъ довѣрія.“

„Сѣздъ лицъ довѣрія“ состоитъ :

а) изъ лицъ безъ различія пола, избранныхъ провинціальнымъ сѣздомъ русскаго населенія каждаго судебного округа Карпатской Руси. Президіумъ провинціального окружного сѣзда предъявляетъ Ц. Р. Н. Радѣ списокъ лицъ до-

вѣрія, избранныхъ окружнымъ съѣздомъ лицъ довѣрія, изъ которыхъ Ц. Р. Н. Рада назначаетъ своего уполномоченнаго и его замѣстителя. Окружные съѣзды созываются по почину Ц. Р. Н. Рады окружными уполномоченными. Въ случаѣ, если-бы несмотря на трехкратное воззваніе Ц. Р. Н. Рады окружный съѣздъ лицъ довѣрія не состоялся, либо не довелъ до свѣдѣнія Ц. Р. Н. Р. избранныхъ лицъ, назначаетъ окружныхъ уполномоченныхъ сама Ц. Р. Н. Рада. Число лицъ довѣрія и уполномоченныхъ для каждаго отдѣльнаго судебного округа опредѣляетъ Ц. Р. Н. Рада. Также регулируетъ и способъ избранія уполномоченныхъ и лицъ довѣрія составляется Ц. Р. Н. Радой; б) члены Ц. Р. Н. Рады; в) делегаты сеймовыхъ клубовъ всѣхъ русскій партій; г) делегаты всѣхъ русскихъ политическихъ организацій и главныхъ культурно-просвѣтительныхъ обществъ; д) главные редактора всѣхъ русскихъ періодическихъ изданій; е) делегаты русской университетской молодежи; ж) отдѣльныя лица, понесшія особенные труды для народнаго блага, приглашенныя Ц. Р. Н. Радой.

2) Количество членовъ подъ в), г), е) опредѣляется Ц. Р. Н. Радой. Съѣздъ лицъ довѣрія созывается по мѣрѣ надобности, однако не менѣе одного раза въ годъ для выбора Ц. Р. Н. Рады. Составъ Ц. Р. Н. Рады устанавливается на 41 членѣ. Съѣздомъ лицъ довѣрія избирается тоже предсѣдатель Ц. Р. Н. Рады. Остальныхъ членовъ Правленія: 3 товарищей предсѣдателя, секретарей, одного кассира, 2 контролеровъ и провѣрителей протокола избираютъ между собой сами члены Ц. Р. Н. Рады.

Въ составъ Ц. Р. Н. Р., кромѣ лицъ избранныхъ съѣздомъ лицъ довѣрія, входятъ: а) предсѣдатели всѣхъ русскихъ сеймовыхъ клубовъ, б) предсѣдатели главныхъ политическихъ, экономическихъ и культурныхъ организацій, пришенныхъ съѣздомъ лицъ довѣрія, в) два представителя печати, избранные редакціями всѣхъ русскихъ періодическихъ изданій, г) одинъ делегатъ русской университетской молодежи.

3) Время, мѣсто и программа Всенароднаго Собранія или съѣзда лицъ довѣрія объявляются установленнымъ порядкомъ не менѣе, какъ за 15 дней до дня собранія.

4) Всенародное собраніе или съѣздъ лицъ довѣрія подвергается обсужденію дѣятельность Ц. Р. Н. Рады за истекшее



время и намѣчаетъ въ общихъ чертахъ программу дѣятельности Ц. Р. Н. Р. въ будущемъ, обсуждаетъ всѣ общенародные вопросы и выноситъ свои резолюціи.

5) Ц. Р. Н. Рада является исполнительнымъ органомъ сѣзда лицъ довѣрія, ведетъ планомѣрно свою дѣятельность согласно уставу и занимается предначертаннымъ приготовленіемъ всенароднаго собранія или сѣзда лицъ довѣрія, улаживаетъ всѣ текущія дѣла, ведетъ точный отчетъ своихъ приходныхъ и расходныхъ суммъ, даетъ починъ для созванія окружныхъ сѣздовъ въ цѣли обсужденія важныхъ вопросовъ общенароднаго характера и избранія лицъ довѣрія, даетъ отчетъ о своей дѣятельности на сѣздѣ лицъ довѣрія, управляетъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ Ц. Р. Н. Рады и является представителемъ ея навнѣ.

Болѣе важные вопросы и дѣла, за которые Ц. Р. Н. Р. не рѣшается принять на себя отвѣтственности, предлагаетъ на обсужденіе сѣзду лицъ довѣрія.

6) Для законности рѣшеній Ц. Р. Н. Рады необходимо присутствіе въ засѣданіи большинства членовъ Ц. Р. Н. Рады. Рѣшеніе принимается большинствомъ голосовъ присутствующихъ.

7) Для рѣшенія текущихъ дѣлъ Ц. Р. Н. Р. выдѣляетъ Правленіе.

#### § 4.

### Правленіе Ц. Р. Н. Р.

Въ составъ правленія Ц. Р. Н. Рады входятъ: предсѣдатель Рады, 3 товарища предсѣдателя, 2 секретаря, одинъ кассиръ, два контролера и два провѣрителя протокола. Кругъ дѣйствія правленія Ц. Р. Н. Р. опредѣляется особымъ наказомъ, составленнымъ Ц. Р. Н. Р. Въ засѣданіяхъ правленія могутъ принимать участіе и другіе члены Ц. Р. Н. Р. съ совѣщательнымъ голосомъ. О рѣшеніяхъ и работахъ правленія предсѣдатель докладываетъ въ слѣдующихъ засѣданіяхъ Ц. Р. Н. Р.

8) Засѣданія Ц. Р. Н. Р. созываются предсѣдателемъ или его замѣстителемъ по необходимости момента. Предсѣдатель обязанъ созвать засѣданіе Ц. Р. Н. Рады, если это требуется правленіемъ Ц. Р. Н. Рады или 15 членами Ц. Р. Н. Рады.

9) Печатными органами Ц. Р. Н. Р. являются изданія, указанная Ц. Р. Н. Радой.

### § 5.

#### Средства Ц. Р. Н. Р.

состоятъ изъ а) всенародной подати и б) добровольныхъ взносов.

### § 6.

#### Перемѣна устава.

Перемѣна сего устава можетъ послѣдовать на сѣздѣ лицъ довѣрія, для котораго рѣшенія необходимы  $\frac{2}{3}$  голосовъ всѣхъ присутствующихъ членовъ сѣзда. Перемѣну устава предлагаетъ Ц. Р. Н. Рада. Если же лицо внѣ Ц. Р. Н. Рады желаетъ внести предложеніе о перемѣнѣ устава, обязано не менѣе чѣмъ за 14 дней до сѣзда лицъ довѣрія подать свое заявленіе на обсужденіе Ц. Р. Н. Рады.

### § 7.

#### Прекращеніе работъ Ц. Р. Н. Рады.

Закрытіе и ликвидацію Ц. Р. Н. Рады рѣшаетъ сѣздъ лицъ довѣрія, созванный спеціально для этой цѣли. Для законности такового рѣшенія необходимо по крайней мѣрѣ присутствіе  $\frac{2}{3}$  членовъ сѣзда лицъ довѣрія, при согласіи  $\frac{2}{3}$  голосовъ всѣхъ присутствующихъ. О созывѣ такового сѣзда и его срокѣ и цѣли должно быть объявлено въ печатныхъ органахъ Ц. Р. Н. Рады не менѣе, какъ за мѣсяць впередъ. Въ случаѣ распушенія Ц. Р. Н. Рады имущество ея переходитъ на цѣль указанную сѣздомъ лицъ довѣрія.

Ц. Р. Н. Рада 19 ноября 1919 года подала протестъ на адресъ министра для Словакіи д-ра Шробара, противъ агитациі словацкихъ офицеровъ въ межилаборецкомъ округѣ среди русскаго населенія противъ соединенія этихъ земель съ автономной Карпатской Русью. Въ отвѣтъ получила отъ министра *Шробара* слѣдующее замѣчательное письмо:

„Комиссія, высланная для установленія границъ языковыхъ и территоріальныхъ между автономной Карпатской Русью и Словакіей къ сожалѣнію разошлась безъ результатовъ, потому не осталось ничего другого, какъ въ цѣляхъ

обезпеченія порядка и правильной администраціи края придер- живаться границъ, установленныхъ мирной конференціей.

По административнымъ причинамъ нужно было, чтобы межилаборецкій округъ имѣлъ правильную администрацію и чтобы управлялъ имъ жупанъ, тѣмъ болѣе, что Правленіе Карпатской Русью не сумѣло бы того сдѣлать, не имѣя до- статочнаго количества людей, и потому, что въ Карпатской Руси до сихъ поръ нѣтъ выработанной административной и политической власти. Потому думаю, что агитація офицеровъ, чтобы населеніе въ межилаборецкомъ округѣ присоединилось къ Словакіи, есть совсѣмъ излишня и не имѣетъ никакого практическаго смысла. Центральную Русскую Народную Раду прошу, чтобы въ тяжеломъ дѣлѣ организаціи и консолидаціи между русскимъ населеніемъ намъ помогала, ибо то есть въ интересахъ нашей державы. Примите выраженіе моего глу- бокаго уваженія. Д-ръ Шробаръ, чсл. министръ“.

Дня 7 декабря 1919 г. состоялось *полное засѣданіе* Рады, въ которомъ было обсуждено положеніе дѣлъ Подк. Руси и рѣшено было послать меморандумъ парламенту Чсл. рес- публики и всѣмъ политическимъ партіямъ, съ заявленіемъ, что карпаторусское населеніе не можетъ относиться къ правитель- ству съ довѣріемъ и не принимаетъ на себя отвѣтственности за дальнѣйшій ходъ событій въ Карпатской Руси.

Дня 14 января 1920 г. Рада выпустила воззваніе къ на- роду по поводу переписи избирателей.

Дня 11 февраля 1920 г. Рада выслала въ Прагу делега- цію земледѣльцевъ, чтобы предложить членамъ правительства требованіе народа Карп. Руси. Делегация была принята пре- зидентомъ республики, премьеръ-министромъ Тусаромъ, ми- нистрами Годжей и Швеглой и президентомъ Народнаго Со- бранія Томашекомъ.

По поводу расписанія выборовъ въ парламентъ Чсл. республики (за изытіемъ Подк. Руси), Ц. Р. Н. Рада обра- щала большое вниманіе на русскія части восточной Словакіи, чтобы обезпечить русскіе мандаты въ парламентѣ. Однако, кандидатскій листъ Р. Народной партіи не былъ принятъ избирательной комиссіей. Вслѣдствіе сего Ц. Р. Нар. Рада вступила въ переговоры съ партіей социаль-демократовъ, на листѣ которыхъ былъ избранъ *въ сенатъ* *Георгій Лажо*, рус- скій земледѣлецъ, кандидатъ Ц. Р. Н. Рады.

Ц. Р. Н. Рада продолжала устраивать народныя собранія въ разныхъ мѣстахъ, какъ и передъ тѣмъ, чтобы уведомить народъ о событіяхъ и заявить протесты и требованія народа. (Бѣлки, В. Лучки, Ярокъ, Кумяты и пр.).

Въ іюнѣ 1920 г. Жатковичъ былъ назначенъ губернаторомъ. Пріѣхалъ онъ въ Ужгородъ 19 іюня, когда соц.-демократы, въ знакъ протеста противъ Жатковича, устроили забастовку (страйкъ), которая продолжалась три дня.

Въ засѣданіи Рады дня 26 іюня 1920 г., по случаю назначенія губернатора, было принято и опубликовано слѣдующее заявленіе:

„Создавшееся съ моментомъ выименованія перваго губернатора политическое положеніе, разные толки, появившіеся въ послѣднее время въ печати, равно же добро карпаторусскаго населенія заставляютъ Ц. Р. Н. Раду высказать свои взгляды на текущія событія и вопросы. А именно:

Ц. Р. Н. Рада устанавливаетъ, что какъ раньше, такъ и впередъ стоитъ она какъ верховное народное представительство на избранномъ и одобренномъ карпатскимъ населеніемъ пути по отношенію къ Чсл. республикѣ и ея правительству. Карпаторусское населеніе примкнуло добровольно къ братской славянской республикѣ, считаясь съ географическимъ положеніемъ своей территоріи, руководясь выгодными условіями въ границахъ Чсл. республики для скорѣйшаго культурно-національнаго и экономическаго своего возрожденія и вѣря глубоко въ искренность чувствъ и въ славянскую взаимность чешскаго и русскаго народовъ, проявлявшуюся неоднократно въ теченіи историческихъ событій нѣсколькихъ послѣднихъ десятковъ лѣтъ“.

„Какъ раньше такъ и впередъ Ц. Р. Н. Рада будетъ со всей рѣшительностью защищать недѣлимость карпаторусскихъ земель отъ Спиша по границы Буковины и Семиграда и автономныя права, гарантированныя карпаторусскому населенію мирнымъ договоромъ. Требованіе свое и всего карпаторусскаго народа принять участіе въ подготовительныхъ работахъ для скорѣйшаго введенія упомянутой автономіи нашей страны, считаетъ Ц. Р. Н. Рада лучшимъ доказательствомъ лояльности къ Чсл. республикѣ и ея интересамъ“.

„Руководясь въ первой мѣрѣ интересами своего народа и преуспѣваніемъ цѣлой республики, Ц. Р. Н. Рада требуетъ и будетъ требовать настойчиво отъ руководителей судьбами

республики также лояльнаго отношенія къ волѣ карпаторусскаго населенія вообще въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, относящихся къ его странѣ, въ частности же во всѣхъ дѣлахъ, являющихся согласно постановленіямъ мирнаго договора предметомъ самоуправленія. Одновременно рекламируетъ и будетъ рекламировать для карпаторусскаго населенія право активнаго участія и рѣшающаго голоса во всѣхъ подготовительныхъ работахъ для автономной жизни карпаторусской автономіи“.

„Попытки и стремленія вызвать въ Карпатской Руси по старому рецепту національно-культурную борьбу и сдѣлать карпаторусское населеніе предметомъ иностранной политики и внутреннихъ политическихъ экспериментовъ, считаетъ Ц. Р. Н. Рада явленіемъ нежелательнымъ, чрезвычайно опаснымъ какъ для карпаторусскаго населенія, такъ и для цѣлой республики. Доказательствомъ сего является создавшееся положеніе, отражающееся и сейчасъ вредно на интересахъ населенія и республики“.

„Выступая въ защиту правъ и требуя уваженія воли карпаторусскаго населенія въ рѣшеніи о своихъ судьбахъ въ будущемъ, Ц. Р. Н. Рада *не выступаетъ противъ личности*, но противъ репрезентируемаго ими *режима*, создающаго одинъ хаосъ и анархію во всѣхъ отрасляхъ общественной жизни. За послѣдствія дальнѣйшаго неуваженія правъ, интересовъ и желаній самыхъ широкихъ массъ карпаторусскаго населенія, какъ и *за созданное прежними управителями тяжелое положеніе*, Ц. Р. Н. Рада *не принимаетъ никакой отвѣтственности*, однако *готова поддерживать всѣми силами и всѣмъ своимъ вліяніемъ каждое правительствво*, желающее дѣйствительно трудиться для добра карпаторусскаго населенія подъ условіемъ, что это правительство будетъ уважать волю народа, не будетъ трогать и обижать его чувствъ, предоставитъ населенію всѣ слѣдующія ему права и станетъ устранять внутреннюю анархію и господствующую повсемѣстно коммерцію въ управленіи страной. Антоній Бескидъ, предсѣдатель, П. Сова, секретарь“.

Дня 19 іюля 1920 г. состоялось *полное засѣданіе* Ц. Р. Н. Рады подъ предсѣдательствомъ Антонія Бескида, при участіи всѣхъ членовъ и мужей довѣрія изъ всѣхъ округовъ. Обсуждая всесторонне положеніе Подк. Руси, Рада вынесла резолюцію, въ которой устанавливаетъ, что правительство

Чсл. республики не уважаетъ права карпаторусскаго народа, гарантированные ему мирнымъ договоромъ, что оба „Генеральные Статуты“ были установлены для автономной Подк. Руси безъ воли, согласія и содѣйствія народа и нарушаютъ основныя понятія автономіи. Рѣшительно протестуетъ противъ передачи судьбы нашего народа въ руки *одного только сословія* (Жатковичъ — Эренфельдовскій режимъ опирается только на социаль-демократовъ и волошиновцевъ; оба украинствующие — Авторъ), протестуетъ противъ вмѣшательства чсл. правительства въ чисто автономныя дѣла (языкъ, школа, церковь) Подкарп. Руси, дальше требуетъ безотлагательнаго исполненія экономическихъ требованій населенія, живущаго въ крайней бѣднотѣ. Требуетъ немедленнаго распisanія выборовъ въ сельскія и жупныя автономныя представительства (думы), а потомъ въ сеймъ и парламентъ.

Изъ засѣданія Рады дня 19 іюля 1920 г. былъ предложенъ правительству Чсл. республики слѣдующій *меморандумъ*:

## МЕМОРАНДУМЪ

### Центральной Русской Народной Рады

#### въ Ужгородѣ.

Послѣ развала Австро-Венгрии, старались всѣ націи укрѣпить свою политическую свободу и возстановить самостоятельность. Мы подкарпатскіе русскіе, живущіе на своей собственной землѣ, въ предѣлахъ исторической Червонной Руси, сбросили тоже угнетающее насъ мадьярское ярмо и начали организоваться. Въ Пряшевѣ мы основали карпатскую русскую раду, при необычайномъ воодушевленіи и восторгахъ населенія, и не смотря на „мадьярско-русинскую“ ориентацію части ужгородской русской интеллигенціи съ о. Волошиномъ во главѣ, мы продолжали свою работу и дальше въ духѣ чисто славянскомъ.

Желая обезпечить бытъ и существованіе нашего любимаго народа и стать на стражѣ его правъ, по причинѣ особаго географическаго положенія нашей территоріи, а также потому, чтобы не допустить разрыванія нашей страны и ея раздѣла, мы рѣшили присоединить нашъ край къ славянской державѣ, чувствуя глубокую симпатію къ славянскому чешскому народу и будучи твердо убѣждены, что только такимъ путемъ сможемъ осуществить наши національныя идеи.

Наше желаніе соединенія нашей страны съ чешской державой нашло тоже въ словахъ президента республики г. Масарика и его министр-президента г. Крамаржа отзвукъ глубокой взаимной симпатіи и горячаго одобренія, а образовавшаяся въ Турч. Св. Мартинѣ Словацкая Народная Рада приняла эту вѣсть съ большой радостью и обѣщаніемъ братской помощи и содѣйствія во всѣхъ нашихъ стремленіяхъ.

Организуясь на чисто славянскихъ началахъ, Русская Народная Рада, къ которой примкнули впоследствии и прочія русскія рады, преобразовалась въ Центральную Русскую Народную Раду подѣ председательствомъ Антонія Григорьевича Бескида, который въ качествѣ делегата отъ карпато-русскаго народа присутствовалъ на парижской мирной конференціи, гдѣ намъ признана и обезпечена полная автономія цѣлой территоріи населенной русскими жителями въ Спишской, Шарицкой, Земплинской, Ужской, Бережской, Угочанской и Мараморошской жупахъ, и тогда мы какъ одно недѣлимое цѣлое примкнули къ молодой Чехословенской республикѣ. Чешское правительство придерживалось строго всего того, что намъ обѣщало въ Прагѣ, также и на мирной конференціи. Представило нашъ протоколъ и просило присоединенія нашей цѣлой территоріи съ русскимъ населеніемъ какъ автономной части къ чехословенскому штату, о чемъ и свидѣлствуетъ: „Le Problem des Ruthenes de Hongrie.“

Но въ то время, когда эти вопросы обсуждались въ Парижѣ, словацкій министръ Шробаръ началъ дома на всемъ протяженіи всячески притѣснять нашъ народъ, и не смотря на наши рѣшительные протесты посылалъ въ комитаты Шаришъ, Земплинъ и Ужъ дикихъ словацкихъ жупановъ, которые:

1) стали силою устранять и преслѣдовать всѣхъ чиновниковъ русской національности,

2) людей русскаго происхожденія на службу вовсе не принимали,

3) надзирателемъ народныхъ школъ назначили рьянаго шовиниста словака, и не смотря на то, что у насъ были только церковно-приходскія школы и былъ свой надзиратель, заставили нашихъ учителей принести присягу на то, что они словаки и подтвердить это на своихъ документахъ собственноручною подписью. Около 80 учителей принесли эту варварскую присягу, — 80 же отказалось присягать подѣ наси-

ліемъ, за что сейчасъ-же была имъ приостановлена выдача жалованія, они же сами были уволены со службы и прогнаны. Послѣдствіемъ этого гнуснаго злодѣянія было то обстоятельство, что въ настоящее время въ 90 селахъ не имѣемъ учителей.

4) Насильственно и помимо нашего энергичнаго сопротивленія и протестовъ при помощи чешскихъ и словацкихъ наемниковъ произвели перепись населенія такимъ безпардоннымъ и позорнымъ образомъ, что даже фальшивую и не точную мадьярскую статистику въ 10-разъ уменьшили такъ, что даже чешскіе правительственные круги принуждены были заявить, что они этой статистикой руководиться не могутъ.

5) Насъ русскихъ въ парламентъ не приглашали и въ теченіи 1½ года не пускали. Протестовъ, которые не имѣли возможность заявлять только частнымъ образомъ, никто серьезно не трактовалъ. Въ министерства тоже никого изъ насъ не приглашали, а всякіе законы, распоряженія, а въ особенности важный избирательный законъ принимали и издавали безъ нашего вѣдома, даже прямо противъ нашей воли, какъ это въ дальшемъ укажемъ.

6) Заняли всѣ наши школы для себя, а насъ самихъ, хотя мы и составляемъ значительное большинство на провинціи, обошли съ пренебреженіемъ. Но мало того, въ Пряшевской гимназіи, гдѣ даже за мадьярскаго владычества была русская кафедра, сейчасъ по русски и говорить нельзя.

7) Свобода личности и неприкосновенность не была соблюдена, а позорнымъ и жестокимъ преслѣдованіямъ нашихъ людей не было предѣловъ. Тѣхъ, которые законнымъ образомъ во имя справедливости начали требовать своихъ правъ и гарантированной намъ автономіи, заключили въ тюрьму и начали противъ нихъ слѣдствіе.

Мы могли бы вычислять безъ конца длинный рядъ униженій, которыя приходилось намъ испытывать. Жаловались не однократно передъ пражскимъ правительствомъ и оно всегда намъ обѣщало устранить виновниковъ нашего ужаснаго положенія, но слуги полновластнаго министра продолжали насъ дальше всякими способами притѣснять и преслѣдовать.

Словакамъ удалось привлечь на свою сторону въ качествѣ союзниковъ чеховъ и добиться того, что границей между Словакіей и Карп. Русью установлена рѣка Ужъ и



такимъ образомъ земля съ населеніемъ чисто русскимъ насильно разорвано на двѣ части. Проведеніе такой границы не отвѣчаетъ ни географическимъ, ни историческимъ даннымъ и доказательствамъ, а также противорѣчитъ данному слову и обѣщаніямъ, а наконецъ и чести нашихъ покровителей, такъ какъ мы присоединились къ Чехословацкой республикѣ подъ условіемъ, что насъ не разорвутъ на части. Въдѣ здѣсь идетъ дѣло и должна рѣшаться судьба 250,000 русскаго населенія, которое пикогда не примирится съ тѣмъ и не забудетъ, что такъ жестоко было обмануто. Недостойнымъ хитрымъ способомъ поработить и вопреки данному слову и обѣщанію обмануть 250,000 гражданъ, воспользовавшись ихъ довѣріемъ, нечестно еще и потому, что словаки **на эту территорію никакого законнаго права ни притязаній никогда не имѣли и не имѣютъ.**

Какая судьба ожидаетъ нашъ народъ на этой захваченной словаками территоріи, можна легко предвидѣть, зная ихъ недостойные планы и коварные замыслы, обнаружившіеся уже при первыхъ выборахъ. Министры Шробаръ и Годжа издали приказъ не допустить русскихъ въ парламентъ, а остальное сдѣлали уже и точно исполнили жупаны. **Русскій списокъ кандидатовъ не былъ принятъ,** не смотря на то, что былъ подписанъ 2000 избирателями и населеніе было принуждено отдать свои голоса за списокъ социаль-демократическихъ кандидатовъ.

Если бы власть имущіе обладали хотябы маленькимъ умомъ, не моглибы придерживаться этой тактики и даже только по политическимъ соображеніямъ не мыслимо было исключать изъ парламента цѣлый народъ. Законъ, который намъ хотятъ навязать, **является плодомъ влѣи воли** и не соотвѣтствуетъ ни культурѣ нашего населенія, ни географическому положенію нашей страны и кажется **направленный именно противъ цѣлаго народа.** Мы съ негодованіемъ отвергаемъ его и рѣшительно протестуемъ противъ всякаго рода притѣсненій, гоненій и преслѣдованій, происходящихъ на нашихъ глазахъ на нашей русской землѣ.

Теперь перейдемъ и обратимъ вниманіе на то, что происходитъ въ изрудованной искалѣченной Керпатской Руси. Послѣ безчисленныхъ громкихъ обѣщаній всѣ повѣрили, что на автономной территоріи народъ нашъ будетъ себя чувствовать полнымъ хозяиномъ страны и казалось, что свѣт-

лыя мечты долгожданнаго счастья наконецъ сбылись. Но увы, и та надежда на лучшее будущее, на скорое возрожденіе угнетеннаго народа въ скоромъ времени была нами потеряна. Скоро разсѣялись мечты и мы почувствовали, какъ жестоко и ужасно были обмануты.

Надъ несчастнымъ, ограбленнымъ мадьярскими большевиками и румынскимъ войскомъ, измученнымъ голодомъ и заразными болѣзнями русскимъ народомъ, производятся настоящіе эксперименты. Населеніе этого клочка земли надѣялось здѣсь по крайней мѣрѣ имѣть какой нибудь голосъ на ходъ событій, но вмѣсто того, вотъ что здѣсь происходитъ:

Весь край наводненъ чужими людьми, которые занимаютъ всѣ отвѣтственные посты и должности, дающіе имъ полное право распоряжаться и приказывать, оставляя иногда карпатороссамъ второстепенныя мѣста подчиненныхъ.

Когда русскія организациі и институціи обращаются за предоставленіемъ имъ помѣщеній какъ н. пр. Ц. Р. Н. Рада, Русскій банкъ и т. д. помѣщеній не находится, но въ то время находятъ помѣщенія изъ Мадьяріи приходящіе евреи.

Не желаемъ подробно заниматься этими печальными явленіями корруціи и не имѣемъ намѣренія никаго обижать, но принуждены по крайней мѣрѣ представить тѣ документальныя данныя, которые неоспоримо доказуютъ, что такъ называемая „автономія“ только **пустое обѣщаніе**, о которомъ давно уже забыли и о исполненіи котораго не думаютъ.

Прежде всего констатируемъ фактъ, что уже съ самаго начала на веденіе политики въ Карпатской Руси большое вліяніе имѣла находящаяся въ Прагѣ украинская миссія, которая сумѣла добиться у чешскаго правительства слѣдующихъ результатовъ:

1. Миссіи удалось размѣстить на нашей территоріи большое количество украинскаго войска, которое свободно безъ всякихъ препятствій занимается агитаціей и обманомъ народа, обладая при этомъ властью реквизиціи квартиръ и продовольствія у голодающаго населенія.

2. Всякіе проходимцы на основаніи удостовѣреній отъ украинской миссіи получаютъ мѣста народныхъ учителей.

3. На основаніи такихъ же удостовѣреній нѣкоторыя лица получили разрѣшеніе на открытіе адвокатской конторы.

4. Преподавателями гимназій назначаются на основаніи удостовѣреній этой миссіи лица съ неизвѣстной квалификаціей.

5. Въ судебную палату въ Бергсасѣ въ 6-мъ рангѣ назначенъ одинъ, якобы бывшій адвокатъ, украинецъ, а наши судьи остались на своихъ прежнихъ ничтожныхъ мѣстахъ.

6. Миссія имѣла вліяніе при назначеніи на должность такихъ людей, которые на нашей землѣ никакихъ правъ не имѣютъ и не являются подданными Карпатской Руси.

Ввиду выше изложеннаго, мы, карпатороссы, спрашиваемъ: къ кому мы собственно присоединились, къ Чехословакии или же можетъ быть къ Украинѣ? Отвѣта ждемъ съ большимъ любопытствомъ.

Одинаково обидно и назначеніе нѣкоторыхъ чешскихъ чиновниковъ на посты, требующіе высшаго образованія, безъ этого ценза въ то время, когда мы имѣемъ довольно людей съ нужными на эти должности университетскими студіями. Эти случаи происходятъ тоже не безъ вліянія украинской миссии. Примѣромъ можетъ послужить фактъ, что школьный референтъ Пешекъ, по профессіи народный учитель, слѣдовательно безъ университетскаго образованія, является начальникомъ Школьнаго Отдѣла, въ которомъ служатъ въ качествѣ его подчиненныхъ доктора правъ и философіи, значить люди съ оконченными университетскими студіями.

Не будемъ высчитывать всякаго рода притѣсненій и преслѣдованій, которымъ подвергаются русскіе чиновники на политической службѣ, укажемъ только, что достаточно одного доноса начальства, ничѣмъ не обоснованнаго, совершенно ложнаго, чтобы русскаго чиновника переводить съ одного мѣста на другое по нѣсколько разъ, а если этотъ чиновникъ пользуется еще довѣріемъ русскаго населенія, въ скоромъ времени очутится навѣрно въ какомъ нибудь мѣстѣ съ чисто мадьярскимъ населеніемъ.

Такъ сáмо незаконно и въ высшей степени обидно назначеніе губернаторомъ Карпатской Руси Гр. Жатковича по той только причинѣ, что онъ знакомый президента Масарика. Гр. Жатковичъ адвокатъ изъ г. Питсбурга и американскій гражданинъ, а мы знаемъ о немъ лишь столько, что его въ прошломъ году прислало сюда одно американское клерикальное общество съ нѣсколькими сотнями тысячъ коронъ, которую сумму онъ долженъ былъ раздѣлить между голодающими вдовами и сиротами, но которыя до сихъ поръ напрасно ждутъ этой помощи.

Повидимому назначаются сюда люди совсѣмъ чужіе, не знающіе народнаго языка, не имѣющіе ни малѣйшаго понятія о здѣшнихъ обстоятельствахъ, не знакомые съ психологіей народа и его способомъ мышленія, никогда не интересовавшіеся здѣшними обычаями и способами жизни.

Цѣль ихъ и эгоистическія стремленія раздѣленія народа, до сихъ поръ одинаго, по австрійскому образцу на партіи, довольно ясна и видна. Реасуммируя всѣ эти вышнуказанные факты, мы, уроженцы Карпатской Руси, приходимъ къ убѣжденію, что лишены всякаго участія и вліянія въ строительствѣ страны, должны поставить вопросъ, въ чемъ именно заключается обѣщанная и гарантированная намъ автономія. Полтора года прошло съ тѣхъ поръ, какъ мы присоединились къ Чехословакіи и еще до сихъ не имѣемъ возможности видѣть въ парламентѣ своихъ представителей. Никто никогда не спрашивалъ насъ о желаніяхъ и требованіяхъ нашего народа, никто никогда не приглашалъ насъ для информаций и совѣтовъ при изданіи законовъ и распоряженій, касающихся исключительно, или же въ первой мѣрѣ насъ.

Наконецъ, мы предполагали, что уже относительно языковаго вопроса будемъ рѣшать исключительно мы, коренные жители Карпатской Руси и никто изъ чужихъ намъ людей не имѣетъ права вмѣшиваться въ языковыя дѣла и давать намъ указанія, на какомъ языкѣ мы должны разговаривать и какимъ долженъ быть нашъ языкъ. Но и по этому вопросу высказалась украинская миссія и ея агенты начали дѣйствовать. Такимъ образомъ изъ автономныхъ правъ не осталось ничего, и такъ, какъ всѣ остальные вопросы уже рѣшены, автономія оказывается совершенно ненужной.

Въ крайне отчаянномъ положеніи находится нашъ народъ въ экономическомъ отношеніи, а относительно денежныхъ знаковъ господствуетъ полнѣйшій хаосъ и неразбериха. Въ то время, когда въ Чехословакіи уже давнымъ давно старыя оштемпелеванныя 20-ти и 10-ти короновыя ассигнаціи изъяты изъ обращенія и хожденія не имѣютъ, въ восточной части нашей территоріи еще до сихъ поръ не начато шпмпелеваніе, и потому на всемъ этомъ пространствѣ царитъ полная неопредѣленность и хаосъ, народъ же является всецѣло жертвою безсовѣстной спекуляціи и эксплуатаціи и близко уже время совершеннаго экономическаго его разоренія.

Такою печальною картину представляет собой настоящее положеніе Карпатской Руси. Все это происходит въ свободной республикѣ съ парламентарнымъ образомъ правленія и съ президентомъ, стоящимъ выше всѣхъ политическихъ партій, гдѣ министры будто бы социалисты, стоящіе прежде всего на стражѣ справедливости и, наконецъ, среди братскаго славянскаго народа.

Несчастный русскій народъ. Неужели твоя судьба, это вѣчное терпѣніе, страданіе и рабство..?!

Но несмотря на все это мы открыто и громко заявляемъ всему міру, что мы были, есть и будемъ всегда русскими, такими родились и такими останемся и дальше, и несмотря на всѣ попытки раздѣлить насъ и посѣять среди насъ вражду всякими гнусными способами и интригами, всегда сохранимъ свято въ своихъ сердцахъ глубокое сознание единства русскаго народа и горячую братскую къ нему любовь.

А теперь спрашиваемъ нашихъ братьевъ чехословаковъ: что дѣлали бы они на нашемъ мѣстѣ, если бы все это продѣлывали съ ними? Какой ужасный европейскій подняли бы скандалъ!

Мы съ своей стороны еще разъ протестуемъ самымъ рѣшительнымъ образомъ противъ всѣхъ этихъ насилій и попытокъ сѣять между нашимъ народомъ рознь и ненависть и требуемъ еще разъ, чтобы уже наконецъ граница между Словакіей и Карпатской Русью была установлена согласно прежнему договору, и чтобы на основаніи этого договора всѣ земли, заселенныя русскими жителями, а именно: Великій Липникъ и фольваркъ, съ любовенскимъ округомъ, дальше Шаришская, Земплинская и Ужгородская жупы, были разъ навсегда присоединены къ Карпатской Руси и чтобы на проведеніе въ жизнь гарантированной намъ автономіи имѣла рѣшительное вліяніе Центральная Русская Рада въ Ужгородѣ, которая является полной и единственной представительницей всего русскаго населенія страны.

На государственную службу должны приниматься только карпатороссы, лица же другихъ національностей только съ нашего согласія.

Наконецъ, просимъ и требуемъ устраненія пражской украинской миссіи и прекращенія съ ней всякихъ сношеній, а если это невозможно, то по крайней мѣрѣ прекращенія съ

ней всяких сношеній по вопросамъ, касающимся нашего народа и нашей земли, чтобы уже разъ устранена была аномалія, существующая до сихъ поръ и предоставляющая какою то тамъ миссіи, никѣмъ нецризнаннаго и несуществующаго государства оказывать вліяніе и вмѣшиваться въ наши внутреннія дѣла.

Мы надѣемся и вѣримъ, что наша законная просьба будетъ уважена и мы не будемъ принуждены обращаться по этому вопросу съ жалобой къ цивилизованному міру.

Въ Ужгородѣ, въ іюлѣ 1920 года.

*Центральная Русская Народная Рада.*

Дня 9-го сентября 1920 года состоялось учредительное собраніе *Русскаго Народнаго Банка*, на основаніе котораго дала починъ Ц. Р. Н. Рада своимъ воззваніемъ къ народу.

Въ декабрѣ (2) 1920 г. ввиду достовѣрныхъ свѣдѣній о томъ, что ужгородская дирекція почтъ и телеграфовъ для Подк. Руси будетъ перенесена въ Кошицы, Рада выслала протесты въ компетентныя министерства и губернію и требовала, чтобы всѣ центральныя учрежденія для Подк. Руси находились на ея территоріи.

\* \* \*

Въ началѣ 1921 года Ц. Р. Н. Рада энергично протестовала противъ агитаціи урядовыхъ круговъ восточной Словакіи при народной переписи, старающихся записать чѣмъ большія массы русскаго населенія словаками.

Въ 1921 году развивалась дѣятельность и политическихъ партій Подкарп. Руси. Дѣйствовало русскихъ партій, именно „Карпаторусская Трудовая“, „Подкарпатскій Земледѣльскій Союзъ“, „Руська Хлѣборобска“ (раньше называлась Народной социалистической, позднѣе Русской народной) и „Руська Соціалдемократична“, которая потомъ слилась съ Чехослов. Соціалдемократической партіей, въ Пряшевѣ организовалась „Русская Народная партія.“ Пока Карп. Трудовая партія, Подк. Земледѣльскій Союзъ и Русская Народная партія поддерживали направленіе Ц. Р. Н. Рады, партіи Хлѣборобска и Соціалдемократическая стояли за украинскую оріентацію и владѣли довѣріемъ и поддержкой Жатковичъ-Эренфельдовскаго режима.

Заложила и чешская аграрная партія свой секретаріятъ въ Мукачевѣ и собирала членовъ изъ селъ около Мукачева, однако безъ замѣтныхъ результатовъ.

Губернаторъ Жатковичъ подалъ 16-го марта демиссію. По поводу его отступленія министръ-предсѣдатель пригласилъ всѣ политическія партіи Подк. Руси и Ц. Р. Н. Раду въ Прагу на переговоры. Представители всѣхъ партій держали передъ аудіенціею у предсѣдателя совѣта министровъ, д-ра Черного, общее совѣщаніе, въ которомъ приняли всѣ (кромѣ аграрной партіи, репрезентованной Георгіемъ Балогомъ) резолюцію, какъ общія требованія партій:

1) Расписаніе выборовъ въ автономный сеймъ Подк. Руси до 31 августа 1921 г. 2) Подготовленіе законопроекта при участіи представителей политическихъ партій Подкарп. Руси объ избирательномъ порядкѣ. 3) Назначеніе губернатора передъ выборами изъ обывателей Подк. Руси, имѣющаго довѣріе населенія и владѣющаго губернаторскою властью по мирному договору. 4) Назначеніе урядниковъ изъ уроженцевъ Подк. Руси по предписанію мирнаго договора. 5) Отстраненіе цензуры и снятіе штатариума.

Общеизвѣстно, что переговоры не принесли успѣха. Изъ требованій партій правительство ничего не исполнило, приняло демиссію Жатковича, Подк. Русь оставалась до 16 ноября 1923 г. безъ губернатора, безъ сейма и безъ своихъ депутатовъ въ парламентѣ. Господиномъ положенія былъ чешскій вице-губернаторъ, самовольно управлявшій краемъ.

Дня 26 іюля, въ день провода Жатковича состоялось совѣщаніе исполнительнаго комитета партіи Земледѣльческаго Союза въ полномъ составѣ, въ которомъ было принято слѣдующее рѣшеніе:

„Ввиду общаго политическаго положенія Подкарп. Руси, ввиду стремленій правительства къ централизаци и тѣмъ самымъ къ откладыванію проведенія автономіи въ Подкарп. Руси, Подкарпатскій Земледѣльческій Союзъ считаетъ необходимымъ, чтобы всѣ русскія партіи Подк. Руси вошли въ тѣсный союзъ (коалицію) на основаніи требованій, именно въ дѣлѣ автономіи, проведенія выборовъ въ автономный сеймъ, установленія русско-словенской границы, назначенія русскихъ чиновниковъ, исключая спорные вопросы, однимъ изъ которыхъ является вопросъ языка (русскій литератур-

ный или украинскій), служившій препятствіемъ для объединенія народныхъ силъ“.

Починъ партіи Земледѣльческаго Союза былъ встрѣченъ съ братскимъ porozумѣніемъ со стороны Трудовой и Народной партій, но украинствующія партіи и партіи Хлѣборовъ и Соціалдемократовъ, продолжая поддерживать режимъ Эренфельда, отказались отъ коалиціи и выдвинули новый способъ политики: лозунгъ „позитивной працы“ и отсрочки требованія автономіи для Подк. Руси.

Къ направленію Ц. Р. Н. Рады присоединилось Товарищество Учителей, которое на своихъ конгрессахъ огромнымъ большинствомъ голосовъ энергично протестовало противъ чехо-украинской школьной политики Эренфельда и Пешека.

Капитула ужгородской епархіи въ своемъ засѣданіи отъ 22 іюля 1921 г. тоже опредѣленно стала на точку зрѣнія за русскій литературный языкъ и обратилась къ правительству Чсл. республики съ протестомъ противъ нарушенія автономныхъ правъ языка и введенія въ школахъ украинскихъ учебниковъ и грамматики.

Дня 18-го октября правительство д-ра Бенеша заняло мѣсто уступившаго правительства д-ра Черного. Въ правительственной программѣ, предложенной парламенту, мало говорится о Подкарпатской Руси, а только объ экономическихъ дѣлахъ и инвестиціяхъ, но объ автономіи не упоминается ничего.

Дня 30 декабря въ Ужгородъ пріѣхалъ самъ министерскій предсѣдатель д-ръ Бенешъ, чтобы начать переговоры съ политическими партіями Подк. Руси и съ Ц. Р. Н. Радой. Послѣ переговоровъ съ представителями всѣхъ партій и Ц. Р. Н. Рады дня 31-го декабря, д-ръ Бенешъ принялъ 1-го января 1922 г. въ общемъ совѣщаніи репрезентатовъ всѣхъ русскихъ партій и Ц. Р. Н. Рады и отъ имени правительства заявилъ, что оно будто бы желаетъ осуществить автономію Подк. Руси. Проведенію ея до сихъ поръ препятствовали международное положеніе Чсл. республики съ ея сосѣдями, вопросы о границахъ и недостатокъ консолидаціи какъ въ Словакии, такъ и Подк. Руси. Теперь же уже пришелъ тотъ часъ, когда правительство возьмется за исполненіе мирнаго договора въ отношеніи автономіи Подк. Руси. Однако, для сего необходимо, чтобы были точно подготовлены планы для успокоительнаго рѣшенія всѣхъ жгучихъ вопросовъ.



Подк. Руси. Съ своей стороны правительство выработаетъ программу до конца января с. г., но просить, чтобы русскія партіи какъ можно скорѣе консолидировались, создали коалицію и тоже выработали одноцѣльную программу работы. Д-ръ Бенешъ заявилъ и то, что цензура газетъ и военная диктатура будутъ немедленно отмѣнены.

Дня 12-го января министерскій предсѣдатель д-ръ Бенешъ опять говорилъ о дѣлахъ Подкарп. Руси на засѣданіи уставно-правовой комиссіи палаты депутатовъ и между прочимъ сказалъ: „Начнемъ заниматься вопросами Подк. Руси. До сегодня мы слышали только критику. Признаю, что въ дѣлахъ администраціи сдѣлано много неправильностей. Но дотеперешнее положеніе должно измѣниться, т. е., военная диктатура, штатаріумъ и цензура прессы будутъ отмѣнены. Послѣ сего въ самый короткій срокъ будутъ расписаны выборы въ общины и парламентъ, а потомъ въ автономный сеймъ. Однако, все это мы должны провести систематично и въ интересахъ республики. Въ министерствахъ будутъ учреждены для Подк. Руси особые отдѣлы, которые будутъ подчинены особому реферату совѣта министровъ. До настоящаго времени правительство не имѣло соотвѣтствующей программы для Подк. Руси и такая программа должна быть нынѣ создана“.

Дня 16 января въ Подк. Руси соединились четыре русскихъ партіи: Карпаторусская Трудовая партія, Земледѣльческая Автономная и Руська Хлѣборобська партіи. Послѣдняя уже 21-го января выступила изъ соединенія по личнымъ причинамъ (изъ-за д-ра Гагатка). Однако, соединеніе укрѣпилось вступленіемъ въ него Русской Народной Партіи западныхъ русскихъ областей.

Ц. Р. Н. Рада и всѣ политическія партіи Подк. Руси были приглашены предсѣдателемъ совѣта министровъ Бенешемъ для продолженія переговоровъ на дни 20—23 мѣсяца марта 1922 г. Одновременно правительство предложило имъ обширную программу для предварительнаго обсуждения.

Ц. Р. Н. Рада и соединенныя русскія партіи, обсуждая эту программу правительства относительно Подкарп. Руси, констатировали, что она содержитъ главнымъ образомъ экономическіе и культурные планы правительства, но рѣшеніе вопросовъ объ автономіи откладывается.

Ввиду сего представители Ц. Р. Н. Р. и партій на переговорахъ въ Прагѣ (20—24) потребовали дополненія программы правительства съ требованіями политическаго характера (вопросъ сейма, выборовъ, границы, языка, русскихъ чиновниковъ). Чтобы подчеркнуть точку зрѣнія всѣхъ партій Подк. Руси въ общихъ вопросахъ, представители партій совѣщались послѣ переговоровъ на общей конференціи въ Прагѣ, въ которой приняли слѣдующую резолюцію, предложенную тотчасъ правительству:

„Ввиду того, что кризисъ Подк. Руси имѣетъ чисто политическій характеръ и ввиду того, что приготовленная правительствомъ программа содержитъ въ себѣ только экономическіе, социальныя и культурныя планы и инвестиціи, а не касается вовсе вопроса первостепенной важности, которымъ является способъ рѣшенія политическаго кризиса, дальше ввиду того, что программа правительства будетъ проводиться безъ участія автономнаго подкарпатскаго сейма, политическія партіи Подк. Руси, какъ единственныя политическіе органы автономной краины, не считаютъ правительственную программу удовлетворительной и цѣлесообразной для развязки политическаго кризиса Подк. Руси, потому что причины кризиса: а) лишеніе гражданъ Подк. Руси всякихъ политическихъ правъ въ законодательствѣ и администраціи края, б) постоянное управленіе „октрой“-омъ остается и на дальшее. Представители политическихъ партій, въ сознаніи своей отвѣтственности передъ народомъ и возложенныхъ на нихъ обязанностей защищать права Подк. Руси, устанавливаютъ: 1) Въ Чсл. республикѣ народъ есть единственнымъ источникомъ власти (§ 1. конституціи), въ Подк. Руси же, наоборотъ, народъ до сихъ поръ лишень всякихъ политическихъ правъ и управляется до сихъ поръ съ помощью военнаго положенія. Для устраненія сего незаконнаго положенія является необходимымъ безотлагательное созваніе автономнаго сейма, подготовленнаго при участіи политическихъ партій Подк. Руси. Откладываніе выборовъ въ законодательное учрежденіе, продолженіе неконституціоннаго управленія „октрой“-омъ безъ участія и контроля законнаго представительства Подк. Руси, не только не устраняетъ, но еще больше обостряетъ нынѣшній акутнй кризисъ. 2) Мирный доворъ обязываетъ Чсл. республику сьорганизовать *цѣлую* русскую территорію на югъ отъ Карпатъ, какъ „автономную единицу“. Временная

граница между Словакіей и Подк. Русью съ рѣкою Ужъ была установлена безъ участія и согласія карпаторусткаго народа, вслѣдствіе чего значительная часть русскаго народа была отдѣлена отъ Подк. Руси и приключена къ Словакіи. Этимъ создана недопустимая аномалія, что въ одной и той же державѣ, одинъ и тотъ же народъ раздѣленъ на двѣ части съ разными правами. Хотя окончательное рѣшеніе русско-словенской границы подлежитъ компетенціи автономнаго сейма и центрального парламента, представители политическихъ партій считаютъ необходимымъ, чтобы западная и южная часть ужгородской жупы, также Земплинская жупа въ цѣлости въ отношеніи правленія (администраціи) были уже теперь передъ созывомъ сейма присоединены къ Подк. Руси.“

Эту резолюцію подписали всѣ партіи, кромѣ аграрной (Георгій Балогъ), социалдемократической (Клочуракъ) и ортодоксной еврейской (Кол. Вейсъ.)

Совѣтъ министровъ занимался результатомъ переговоровъ въ совѣщаніи 24 марта и потомъ сообщилъ партіямъ свой отвѣтъ письменно. Изъ сего отвѣта сообщаемъ слѣдующія части :

„Правительство приняло предложенныя ему жалобы и требованія къ свѣдѣнію. При замѣщеніи служебныхъ мѣстъ, согласно мирнаго договора, будетъ обращати вниманіе въ первой линіи на квалификованныя мѣстныя силы. Правительство соглашается съ требованіемъ нѣкоторыхъ русскихъ политическихъ партій (Соц. демократы и Хлѣборобы. Авторъ) объ употребленіи мѣстнаго языка, якъ языка преподаванія въ народныхъ (начальныхъ) школахъ. Пока не будетъ это дѣло рѣшено краевымъ сеймомъ, останется „status quo ante“. Штатариумъ и предварительная цензура будутъ устранены въ начала апрѣля с. г. При проведеніи автономіи по предписаніямъ конституціоннаго закона правительство будетъ руководитися принципами демократизма. Расписаніе выборовъ въ автономныя учрежденія Подк. Руси и въ парламентъ будетъ возможнымъ послѣ подготовки ихъ органами государственнаго управленія при участіи политическихъ партій Подк. Руси. Правительство желаетъ, чтобы выборы были проведены по принципамъ демокраціи и по возможности чѣмъ скорѣе. До тѣхъ поръ, пока не будетъ въ этомъ дѣлѣ дефинитивно рѣшено, правительство будетъ стояти въ постоянной связи съ представителями политическихъ пар-

тій, котрымъ будетъ дана такимъ способомъ возможность контроля проведенія правительственной программы. Вопросъ границъ Подк. Руси и Словакіи будетъ рѣшенъ при согласіи заинтересованныхъ органовъ. Результаты переговоровъ съ тѣми факторами и предложенія правительства будутъ опять опубликованы. Путемъ начатыхъ взаимныхъ информаций и porozумѣній будетъ поступати правительство и дальше, чтобы чѣмъ скорѣе дошло дѣло до созданія автономіи Подк. Руси согласно постановленій конституціоннаго закона.“

Въ апрѣлѣ Русская Народная Партія (Пряшевѣ) предложила Союзу Народовъ (конференціи въ Женевѣ 10 апр.) меморандумъ карпаторусскаго народа, живущаго временно въ Словакіи. Тоже выслали меморандумъ Союзу Народовъ и русскія соединенныя партіи изъ засѣданія 5 августа 1923 въ Мукачевѣ. Отъ подписанія меморандума отказались Хлѣборобская и Соціально-демократическая партіи. Кромѣ сего соединенныя русскія партіи по инициативѣ Р. Народной Партіи (Пряшевѣ) устроили первый конгрессъ 23 ноября въ Пряшевѣ при участіи Ц. Р. Н. Рады подъ предсѣдательствомъ д-ра *Аншонія Бескида*, вынесшіи резолюціи, въ которыхъ требуетъ отъ правительства немедленнаго назначенія губернатора и начальниковъ администраціи изъ русскихъ уроженцевъ Подк. Руси, распisanія выборовъ въ сеймъ и парламентъ, установленія окончательныхъ границъ между Словакіей и Подк. Русью. Протестуетъ противъ учрежденія кошицкой вельжупы оторженіемъ русскихъ областей и приключается къ рѣшенію американскихъ карпаторусскихъ организацій, вынесенному въ собраніи 4 октября 1922 въ Вилкесъ-Барре, одновременно телеграфически привѣтствуетъ Всенародный Конгрессъ Американскихъ Русиновъ, состоящійся 28 ноября 1922 г.

Дня 1-го февраля 1922 предложили соединенныя русскія партіи меморандумъ правительству и вице-губернатору Подк. Руси, въ которомъ заявили свою готовность пойти рука объ руку съ правительствомъ, если оно гарантируетъ исполненіе требованій карпаторусскаго народа, опредѣленныхъ въ слѣдующихъ пунктахъ: немедленно начать переговоры для установленія русско-словенской границы, назначеніе русскаго губернатора, скорѣйшее распisanіе выборовъ, отстраненіе чешскихъ чиновниковъ, не имѣющихъ довѣрія населенія и назначеніе на ихъ мѣсто здѣшнихъ русскихъ, въ языковомъ

дѣль прекращеніе украинскаго направленія, проведеніе экономической программы правительства, постановленной 24 марта 1922 г.

Дня 22 марта состоялся большой конгрессъ соединенныхъ партій въ Мукачевѣ, при участіи Ц. Р. Н. Рады было учреждено Русское культурно-просвѣтительное общество имени А. Духновича.

Второй конгрессъ соединенныхъ партій состоялся того же года, на которомъ вступила въ соединеніе четырехъ русскихъ партій и Республиканская Земледѣльческая партія. Такимъ образомъ созданъ сильный блокъ русскихъ партій, опираясь на который правительство провело первые выборы въ сельскія представительства, на которыхъ русскія соединенныя партіи получили огромное большинство.

Въ ноябрѣ правительство назначило *предсѣдателя Ц. Р. Н. Рады Антонія Бескида губернаторомъ Под. Руси.*

Въ виду переменъ въ политической жизни въ Подкарп. Руси, правленіе Ц. Р. Н. Рады созвало съѣздъ Рады на 26-е декабря 1923 г. Съѣздъ подъ предсѣдательствомъ *д-ра Константина Мачика*, замѣстителя президента Судебной Табулы, высказалъ Антонію Бескиду благодарность за его труды и избралъ его почетнымъ предсѣдателемъ Ц. Р. Н. Рады. Обсуждая всесторонне положеніе Подк. Руси, съѣздъ рѣшилъ послать меморандумъ правительству республики и избралъ изъ членовъ Рады комиссію, въ составъ которой вошли: *д-ръ Константинъ Мачикъ*, какъ единогласно избранный съѣздомъ предсѣдатель Ц. Р. Н. Рады; какъ члены: *д-ръ Іосифъ Каминскій* — редакторъ и б. жупанъ (Ужгородъ), *д-ръ Пешригала* — староста гор. Мукачева, *д-ръ Стефанъ Фенцикъ* — профессоръ (Ужгородъ), *Георгій Пчолинскій* — почтовый служащій (Ужгородъ), *Петръ Урамъ* — учитель (Ужгородъ), *д-ръ Владиміръ Гомичковъ* — врачъ (Ужгородъ), *Василій Юричковъ* — учитель (Мукачево), *архидіаконъ Викторъ Карцубъ* (Ужгородъ), *Василій Величко* — староста города Хуста, *Василій Аншаловскій* — школьный инспекторъ (Росвигово), *Игорь Гуснай* — школьный инспекторъ (Берегово), *д-ръ Эмилианъ Вальницкій* — адвокатъ (Ужгородъ), *Михаиль Риганъ* — директоръ банка (Ужгородъ), *Кирилль Прокопъ* — земледѣлецъ (Кривое), *Иванъ Мочкошъ* — земледѣлецъ (Ракошинъ), *Осодоръ Ройковичъ* — священникъ (Луцина), *Димитрій Симу-*

ликъ — земледѣлецъ (Иза), д-ръ Илья *Гаджега* — президентъ седрии (Ужгородъ), Иванъ *Поливка* — школьный инспекторъ (Ужгородъ), Василій *Ледней* — земледѣлецъ (Синевиръ), Михаилъ *Лацаничъ* — земледѣлецъ (В. Березное), Иванъ *Колесарь* — земледѣлецъ (Ужгородъ), Василій *Андрашко* — земледѣлецъ (Бѣлки), Михаилъ *Варга* — земледѣлецъ (В. Лучки), Александръ *Ладышинскій* учитель (Шаришъ), Иларіонъ *Цуркановичъ* — директоръ (Ужгородъ), д-ръ Корнилій *Могильницкій* — судья (Ужгородъ), Василій *Рижакъ* — земледѣлецъ (Комаровцы), Ириной *Ханашъ* — священникъ (Чертежное), Александръ *Туркинякъ* — земледѣлецъ (Габура), Михаилъ *Поповичъ* — земледѣлецъ (В. Радвань), Александръ *Демянчикъ* — учитель (Земплинъ), Михаилъ *Петригала* — учитель (Н. Верецки), Стефанъ *Майдакъ* — земледѣлецъ, каноникъ Иванъ *Кизакъ* (Пряшевъ), Иванъ *Круцикъ* — учитель (Радвань), Стефанъ *Макаръ* — земледѣлецъ, Василій *Щерецкій* — земледѣлецъ (Н. Верецки). Делегаты русскихъ главныхъ учреждений: д-ръ Александръ *Бескидъ* — предсѣд. „Школьной Помощи“, архидіаконъ Евменій *Сабовъ* — предсѣд. общества Духновича, д-ръ Юлій *Гаджега* (Русскій Нар. Банкъ), Георгій *Балогъ* — за Карпаторусскую Респ. Земл. партію, д-ръ Андрей *Гагашко* — за Карпаторусскую Трудовую партію, за редакціи русскихъ газетъ: д-ръ Николай *Бескидъ* и Андрей *Бродій*, за Кооперативный Союзъ въ Мукачевѣ: *Димитрій Ситаръ*.

Новоизбранная Ц. Р. Н. Рада на засѣданіи того же дня избрала новое правленіе, въ которое вошли: д-ръ Константинъ *Мачикъ*, предсѣдатель; товарищи предсѣдателя: д-ръ Юсифъ *Каминскій*, д-ръ Андрей *Гагашко*, д-ръ Владиміръ *Гомичковъ*; секретари: д-ръ Николай *Бескидъ*, д-ръ Эмилианъ *Вальницкій*; казначей: д-ръ Юлій *Гаджега*; контролеры: д-ръ Петръ *Петригала*, д-ръ Стефанъ *Фенцикъ*; члены: Василій *Шпеникъ*, Викторъ *Карцубъ*, *Димитрій Симуликъ*, Василій *Щерецкій*, Василій *Рижакъ*. (Ц. Р. Н. Рада имѣетъ 48 членовъ).

Правленіе Рады составило въ засѣданіи дня 29 декабря текстъ меморандума, который 1-го января 1924 г. предложило губернатору и правительству. Въ меморандумѣ Ц. Р. Н. Рада устанавливаетъ, что назначеніемъ губернатора безъ надлежащихъ правъ и новаго вице-губернатора положеніе П. Руси не измѣнилось и что выборы въ парламентъ не были расписаны до 14-го декабря 1923 г. Требуется немедленнаго расписанія выборовъ въ парламентъ и краевый сеймъ, пол-

ную реорганізацію Школьного Отдѣла Гражданскаго Управленія и назначенія туда мѣстныхъ русскихъ силъ.

Дня 16 февраля состоялось полное засѣданіе Ц. Р. Н. Рады подъ предсѣдательствомъ д-ра К. Мачика, по поводу расписанія правительствомъ выборовъ въ парламентъ. Послѣ широкой дискусіи Рада вынесла резолюцію, въ которой „съ возмущеніемъ установила, что политика Гражданскаго Правленія П. Руси, несмотря на всенародно проявившуюся волю народа, во многомъ ведется въ прежнемъ украинскомъ направленіи. Всѣ виновники политическаго и культурнаго душегубства эренфельдовскаго режима, во главѣ съ школьнымъ референтомъ Пешекомъ, сидятъ на старыхъ мѣстахъ и дѣйствуютъ по старому. Ц. Р. Н. Рада постановила рѣшительнымъ образомъ протестовать противъ режима Пешека и его помощниковъ и всѣхъ галицкихъ украинцевъ, работающихъ въ его рефератѣ и школахъ надъ уничтоженіемъ русской идеи и правъ русскаго языка“.

На порогѣ расписанія выборовъ въ парламентъ, подъ влияніемъ политики правительства, которое отъ сентября мѣсяца для измѣненія направленія режима ничего не сдѣлало, настала большая перемѣна. Соединенныя партіи распались на правыя (правительственныя) и лѣвыя (оппозиціонныя) группы, которыя начали ожесточенную борьбу между собой. Раздоромъ воспользовались всѣ нерусскія партіи, въ особенности коммунисты и населеніе пошло къ выборамъ съ разбитыми на многія части силами. Ц. Р. Н. Рада, чтобы спасти успѣхъ въ пользу русскихъ избирателей, обратилась къ народу съ манифестомъ, призывающимъ избирателей, чтобы „голосовали за одну изъ тѣхъ партій, которыя объединились для спасенія нашего народа въ Ц. Р. Н. Радѣ. Ц. Р. Н. Рада увѣрена въ томъ, что ни одинъ русскій человѣкъ не дастъ своего голоса на украинцевъ-хлѣборобовъ, ни на социаль-демократовъ, ни на коммунистовъ“.

Хотя на выборахъ коммунисты получили большинство голосовъ, все-таки русскія партіи, представленныя въ Ц. Р. Н. Радѣ тоже получили мандаты въ парламентъ, именно: д-ръ Іосифъ *Каминскій*, Иванъ *Куршякъ*, д-ръ Андрей *Гагашко*, какъ депутаты и Б. *Ришко*, какъ сенаторъ. Украинцы-хлѣборобы провалились, а социаль-демократы избрали чеха *Нечаса*. Коммунисты получили три мандата въ палатѣ депутатовъ и двухъ сенаторовъ, изъ которыхъ трое были русскіе, стояшіе

до 1926 г. въ культурномъ отношеніи за русское направле-  
ніе противъ украинскихъ соціалъ-демократовъ.

Дня 30 августа состоялось полное засѣданіе Ц. Р. Н.  
Рады при участіи членовъ парламента. Рада, выслушавъ до-  
клады о политическомъ положеніи П. Руси, рѣшила:

1) Обратить самымъ серьезнымъ образомъ вниманіе  
правительства на то, что по карпаторусскимъ дѣламъ не  
было имъ все еще оказано то постоянное и должное вниманіе,  
которое безусловно необходимо для заслуженнаго удовлетво-  
ренія насущныхъ требованій и ожиданій карпаторусскаго  
народа,

что до сихъ поръ не были даны карпаторусскому на-  
роду всѣ обезпеченныя мирнымъ договоромъ и основными  
законами Республики права, что карпатороссы не допущены  
все еще къ полному участію въ управленіи страной и

что въ особенности въ культурныхъ дѣлахъ не предо-  
ставлено карпаторусскому населенію даже столько правъ,  
сколько правъ дано — не славянскимъ меньшинствамъ  
въ республикѣ — относительно возможности свободно  
рѣшать свои національно-языковыя дѣла, которыя рѣшаются  
безъ насъ и противъ насъ.

2) Воззвать правительство,

чтобы оно, не удовлетворяясь полумѣрами, приступило  
по указаніямъ Центральной Русской Нар. Рады — не-  
медленно — къ систематической реорганизации порядковъ  
въ Подкарпатской Руси въ областяхъ культурной (языковой,  
церковной), соціально-экономической и въ области админи-  
страціи,

чтобы въ интересахъ консолидаціи страны и въ хорошо  
понятыхъ интересахъ всей республики положило рѣшитель-  
ный конецъ тѣмъ безотвѣтственнымъ языковымъ эксперимен-  
тамъ, которые проводятся Школьнымъ Рефератомъ и  
Министерствомъ Народнаго просвѣщенія въ Подкарпатской  
Руси, по директивамъ противо-русски расположенной соц.  
дем. партіи въ разрѣзъ съ волей карпаторусскаго населенія,  
требующаго введенія русскаго литературнаго языка и въ раз-  
рѣзъ съ тѣми началами свободы и демократіи, которыя были  
положены въ основаніе Чешскословацкой республики,

чтобы въ соотвѣтствіи съ мирнымъ договоромъ и  
съ основными законами республики предоставило губернатору



Подкарпатской Руси право, въ особенности въ области школы и другихъ культурныхъ дѣлъ.

3) Образовать комиссію, которая должна привлечь представителей всѣхъ русскихъ обществъ и организаций и выпустить къ народу манифестъ съ воззваніемъ, беречь національное достоинство, отстаивать русскія національныя права, обращаться къ урядамъ (судамъ) только на русскомъ языкѣ, требовать въ урядахъ веденія дѣлъ на русскомъ языкѣ и принимать отъ урядовъ только бумаги, составленныя на русскомъ языкѣ.

4) Воззвать все сознательное карпаторусское общество, чтобы со всей отрицательностью отнеслось къ тѣмъ безхарактернымъ карпаторусскимъ единицамъ и группамъ, которыя въ ущербъ русскаго національнаго достоинства поддерживаютъ вышеуказанные противорусскіе эксперименты въ языковомъ вопросѣ и

чтобы въ отвѣтъ на недостойныя попытки, исказить чистоту и природное развитіе карпаторусскаго языка приступило къ самому широкому распространенію изданной обществомъ им. Духновича русской грамматики Евм. Сабова и съ возвышеннымъ усердіемъ дало отпоръ врагамъ русскаго литературнаго языка и выдержало въ защитѣ русскаго національнаго достоинства.

5) По случаю назначенія п. Волошина директоромъ епархіальной женской учительской семинаріи и гражданской школы въ Ужгородѣ, собраніе рѣшило выразить удивленіе, что новоназначенный русскій епископъ вопреки общимъ ожиданіямъ и въ разрѣзъ съ своей дотеперѣшней дѣятельностью передалъ столь важное воспитательное учрежденіе изъ русскихъ рукъ въ руки чловѣка, систематически борющагося съ недавняго времени противъ проявленія русской культуры въ Подкарпатской Руси, чѣмъ епископъ нанесъ ударъ русскому школьному дѣлу и несказуемо большой моральный ударъ всему сознательному карпаторусскому обществу, поколебавъ довѣріе, которое питало къ нему все русское общество, ввиду чего собраніе рѣшило, выслать къ епископу депутацію для выясненія его линіи поведенія въ дѣлахъ школы и языка.

6) Обратиться къ губернатору съ убѣдительноѣйшей просьбой использовать самымъ рѣшительнымъ образомъ всѣ принадлежащія ему по закону права и всю полагающуюся

ему власть для того, чтобы справедливые требованія карпаторусскаго народа были возможно скоро и во всей ихъ полнотѣ исполнены и чтобы не были саботированы элементарныя права нашей земли, какъ разъ со стороны тѣхъ вѣдомствъ, которыя по закону были бы призваны служить, прежде всего, специальнымъ интересамъ нашего края.

7) Воззвать сенатора Лажо, ввиду того, что парламентарные клубы соц. дем. партіи въ карпаторусскихъ дѣлахъ идутъ своимъ дѣйствіемъ, въ особенности въ культурныхъ дѣлахъ, въ разрѣзъ съ программой Ц. Р. Н. Рады, отъ имени которой былъ кандидованъ сенаторъ Лажо въ Народное Собраніе, чтобы выступилъ изъ соц. дем. клуба-и вступилъ въ парламентарный клубъ одной изъ партій, заступленныхъ въ Ц. Р. Н. Радѣ, а то на основаніи договора, заключеннаго между Ц. Р. Н. Радой и соц. дем. партіей въ дѣлѣ кандидатуры сен. Лажо въ Народное Собраніе въ 1920 г.

8) Просить своихъ членовъ парламента, чтобы все время держали на дневной очереди вопросъ экономическаго положенія народа, вопросы безработицы и приниманія карпатороссовъ на государственную службу, удовлетворительное вырѣшеніе вопроса церковныхъ учителей, умиротвореніе братоубійственной религіозной борьбы, вопросы: азыковый и вопросы автономіи и границъ, и чтобы старались объ учрежденіи русскихъ факультетовъ—юридическаго и историко-филологическаго въ Ужгородѣ.

9) Принять съ одобреніемъ къ свѣдѣнію доклады депутатовъ Каминскаго и Гагатка объ ихъ депутатской дѣятельности и выразить имъ благодарность за ихъ старанія объ улучшеніи положенія края.

10) Поручить Президіуму Рады заняться разработкой автономнаго конституціоннаго закона для Подкарпатской Руси и созвать еще осенью собраніе членовъ Рады для болѣе продолжительныхъ совѣщаній, которыя будутъ призваны указать карпаторусскому народу тотъ вѣрный путь, идя по которому должно приблизиться къ цѣли: политическому, экономическому и культурному возрожденію.

Появленіе депутатовъ Подк. Руси въ парламентѣ Чсл. республики не принесло для автономныхъ правъ Подк. Руси результатовъ, не смотря на рѣчи и интерпеляціи русскихъ депутатовъ и сенаторовъ. Все шло со стороны правительства по старому.

Въ осени 1925. года былъ распущенъ парламентъ и въ ноябрѣ были расписаны новые выборы. На выборахъ русскія партіи, репрезентованыя въ Ц. Р. Н. Радѣ опять получили три мандата: д-ръ Гагатко, И. Куртякъ и д-ръ Августинъ Штефанъ. Новое правительство Чсл. республики выдало 3-го февраля 1926 года языковое распоряженіе, при явномъ нарушеніи автономныхъ правъ Подк. Руси. По поводу сего Правленіе Ц. Р. Н. Рады рѣшило въ своемъ засѣданіи дня 8 февраля 1926 г. обратиться къ правительству и всѣмъ членамъ парламента съ протестомъ, устанавливая:

„1) что названнымъ правительственнымъ распоряженіемъ были нарушены автономныя права карпаторусскаго населенія, обезпеченныя ему международнымъ с. жерменскимъ договоромъ и основными конституціонными законами Республики, какъ тоже первымъ Генеральнымъ Статутомъ отъ 19 ноября 1919 г., а то такъ въ матеріально мериторномъ отношеніи, какъ и въ отношеніи формальномъ, ибо

а) въ мериторномъ отношеніи: карпаторусскому языку были предоставлены только очень ограниченныя права: во внѣшнемъ обращеніи со сторонами — въ тѣхъ случаяхъ, когда стороны будутъ обращаться по русски, — впрочемъ-же былъ введенъ языкъ чешскословацкій какъ обязательный вообще и въ частности какъ исключительно обязательный для внутренней службы, для внутренняго обращенія съ урядами, даже съ тѣми, которые находятся на территоріи Подкарпатской Руси, не исключая при томъ и автономныхъ учрежденій карпаторусскихъ и не исключая даже возглавляющаго автономную Подкарпатскую Русь губернатора. Названнымъ распоряженіемъ карпаторусское населеніе было еще больше ограничено, даже въ тѣхъ немногихъ языковыхъ правахъ, которыя были ему до сихъ предоставляемы на практикѣ въ силу необходимости и въ силу дѣйствующихъ законовъ. Элементарнымъ условіемъ и внѣшнимъ знакомъ автономіи края является первостепенное право и обязательный, а не факультативный характеръ русскаго языка въ школахъ и во всѣхъ урядахъ. Въ такомъ смыслѣ и были даны права русскому языку первымъ Генеральнымъ Статутомъ, въ которомъ постановлено, что русскій языкъ является урядовымъ языкомъ на Карпатской Руси вообще. Новизданное языковое распоряженіе поставило русскій языкъ

на положеніе терпимаго языка меньшинствъ и предоставило ему только факультативныя права во внѣшнемъ обращеніи со сторонами, между тѣмъ когда русскому языку — согласно началъ, на которыхъ Карпатская Русь присоединялась добровольно къ Республикѣ и согласно постановленій основныхъ законовъ о конституціи должны быть предоставлены въ Подкарпатской Руси права государственнаго языка;

б) въ формальномъ отношеніи: распоряженіе было издано для Подкарпатской Руси — безъ согласія карпаторусскихъ членовъ Народнаго Собранія въ Прагѣ и даже безъ предварительнаго обсужденія вопроса съ названными представителями — вопреки практикѣ, которая имѣла мѣсто въ первые годы послѣ присоединенія Подкарпатской Руси.

2. Правленіе Ц. Р. Н. Рады, ссылаясь на роль Рады, которую она исполнила въ дѣлѣ добровольнаго присоединенія Подкарпатской Руси къ Чсл. республикѣ и имѣя въ виду всю отвѣтственность Ц. Р. Н. Рады передъ народомъ за соблюденіе и исполненіе тѣхъ началъ, на которыхъ карпаторусское населеніе присоединилось посредствомъ Ц. Р. Н. Рады къ Республикѣ, — обращается къ Совѣту министровъ съ убѣдительноѣйшей просьбой, — чтобы названное языковое распоряженіе было немедленно исправлено въ смыслѣ требованій автономіи, чтобы русскій языкъ былъ признанъ на Подкарпатской Руси языкомъ урядовымъ вообще, а то до окончательнаго рѣшенія сего вопроса автономнымъ карпаторусскимъ сеймомъ. При обсужденіи вопроса объ исправленіи языковаго распоряженія, Совѣтъ министровъ изволить привлечь къ участию выше названныхъ карпаторусскихъ представителей.

3) Правленіе Ц. Р. Н. Рады оставляетъ за Радою право, въ случаѣ, если ея требованія не будутъ исполнены, обратиться въ защитѣ автономныхъ языковыхъ правъ карпаторусскаго населенія въ Конституціонный Судъ въ Прагѣ, а въ случаѣ нужды и къ остальнымъ инстанціямъ.

4) Правленіе Ц. Р. Н. Рады призываетъ всѣ политическія организаци и общества и всѣхъ карпаторусскихъ членовъ Народнаго Собранія въ Прагѣ стать рѣшительно въ защиту автономныхъ языковыхъ правъ карпаторусскаго населенія и предпринять по поводу изданнаго правительствомъ дня 3

февраля 1926 языковаго распоряженія всѣ нужныя мѣры на мѣстахъ и въ Народномъ Собраніи въ Прагѣ для того, чтобы названное распоряженіе было немедленно исправлено въ смыслѣ требованій Ц. Р. Н. Рады.“

Одновременно попросила Рада всѣхъ депутатовъ и сенаторовъ, чтобы запротестовали противъ того незаконнаго распоряженія. Они исполнили просьбу Рады, даже депутатъ д-ръ Гати въ рѣчи своей въ парламентѣ прочиталъ протестъ Рады, который и такимъ образомъ увѣковѣченъ въ протоколахъ палаты депутатовъ. Однако протесты не дали успѣха, языковое распоряженіе было правительствомъ проведено, вслѣдствіе чего *введенъ былъ во всѣхъ державныхъ и авшюномныхъ урядахъ Карп. Руси чешскій урядовый языкъ.*

Тоже въ 1926 году было проведено правительствомъ объединеніе трехъ подкарпатскихъ русскихъ жупъ въ одну, безъ участія и согласія политическихъ факторовъ Подк. Руси. Ввиду сего Ц. Р. Н. Рада обратилась къ партіямъ, репрезентованнымъ въ Ц. Р. Н. Радѣ, чтобы высказали правительству самый энергичный протестъ. Депутаты и сенаторы всѣхъ парламентарныхъ партій Подк. Руси солидарно подписали и предложили правительству всенародный протестъ, однако и то не помогло. Правительство и въ этомъ случаѣ вполнѣ пренебрегло волей Подк. Руси, организовало одну жупу безъ автономнаго контроля народа.

Въ осени 1926 года выдвинуло правительство Чсл. республики вопросъ унификаціи (однообразія) администраціи на цѣлой территоріи республики. Ввиду того, что проектируемая правительствомъ реформа администраціи непосредственно коснулась автономныхъ правъ Подк. Руси, Правленіе Ц. Р. Н. Рады, получивъ близшія информаціи о предполагаемой реформѣ, рѣшило въ засѣданіи своемъ дня 31 января 1927 г. предпринять мѣры для защиты автономіи Подк. Руси и вынесло слѣдующую резолюцію :

„Правленіе Центральной Русской Народной Рады въ Ужгородѣ, сознавая всю отвѣтственность Ц. Р. Н. Рады, какъ ограна рѣшавшаго о присоединеніи Подкарпатской Руси къ Чешкословенской Республикѣ, обсудило въ сасѣданіи 31 января 1927 г. настоящее политическое положеніе Подкарпатской Руси и въ частности вопросъ о предполагаемой администраціи и рѣшило :

1. вынести протестъ противъ того, что правительство

рѣшаетъ дѣло реорганизаціи администраціи Подкарпатской Руси, нарушая постановленія С. Жерманскаго договора и основныя законы республики, безъ участія карпаторусскихъ представителей, 2. требовать отъ правительства, чтобы оно рѣшало означенный вопросъ согласно С. Жерманскаго договора и основныхъ законовъ, при участіи признанныхъ представителей карпаторусскихъ, 3. обратиться къ г. губернатору Подкарпатской Руси съ просьбою, чтобы онъ ввиду чрезвычайной важности политическаго положенія не отказалъ прекратить свое пребываніе за границу и чтобы использовалъ всѣ имѣющіяся у него, въ силу его должности, возможности для защиты автономныхъ правъ Подкарпатской Руси въ дѣлѣ предстоящей реформы администраціи, 4. просить всѣхъ карпаторусскихъ депутатовъ и сенаторовъ, чтобы они немедленно обратились съ делегаціей къ правительству съ протестомъ и требованіями Ц. Р. Н. Рады и чтобы предприняли вообще всѣ возможныя мѣры въ Прагѣ и на мѣстахъ въ краѣ для достойнаго отпора противъ предполагаемыхъ посягательствъ на автономныя права Подкарпатской Руси.“

Резолюція Рады была послана всѣмъ депутатамъ парламента и передана печати для употребленія.

Дня 9-го февраля 1927 г. опять держало Правленіе Рады засѣданіе при участіи депутатовъ полит. партій Подк. Руси. На этомъ совѣщаніи появились высланные члены Волошиновой группы и, совмѣстно обсуждая положеніе, было рѣшено выслать протестный меморандумъ президенту и правительству республики и всѣмъ членамъ парламента, созвать полное собраніе Рады и потомъ всенародный съѣздъ.

Меморандумъ Ц. Р. Н. Рады слѣдующій :

*Господинъ Президентъ республики,  
Господа Министры,  
Господа Послы и Сенаторы  
парламеншта Чсл. республики!*

Правительственный законопроектъ о реформѣ администраціи касается непосредственно автономныхъ правъ Подкарпатской Руси, обеспеченныхъ мирнымъ договоромъ и констучіоннымъ закономъ Чсл. республики.

Чсл. республика обязалась международнымъ договоромъ, что „сѣогранизуетъ русскую область на югъ отъ Карпатъ въ границахъ, опредѣленныхъ главными союзными державами, какъ автономную область въ Чешскословенскомъ государствѣ и надѣлитъ ее наивысшей мѣрою самоуправленія, каковая мѣра согласуется съ единствомъ Чешскословенскаго государства, дальше, что русская область на югъ отъ Карпатъ будетъ имѣть свой собственный сеймъ“. Этотъ сеймъ будетъ исполнять законодательную власть во всѣхъ языковыхъ, школьныхъ и вѣроисповѣдныхъ вопросахъ, въ дѣлахъ мѣстнаго самоуправления и въ остальныхъ дѣлахъ, которыя будутъ ему повѣрены законами Чсл. республики. Губернаторъ русской области, который будетъ назначенъ президентомъ Чсл. республики, будетъ отвѣтственнымъ передъ русскимъ сеймомъ.

Конституціонный законъ Чсл. республики (отъ 29 февр. 1920 г., ч. 121, Сб.-з. и р. § 3, глава I) постановляетъ, что недѣлимой составной частью Чсл. республики есть на основаніи добровольнаго присоединенія область Подк. Руси. Условіемъ добровольнаго присоединенія являются обязательныя постановленія мирнаго договора, опредѣленныя конгрессомъ „Американской Рады Русиновъ“ — отъ 26 ноября 1918 г. въ Скрантонѣ — и „Центральной Русской Народной Рады“ въ Ужгородѣ отъ 8 мая 1919 — и предложенныя мировой конференціи вмѣстѣ съ меморандумомъ н-ръ 6 делегатовъ Чсл. республики.

Территориальная коммисія мировой конференціи въ Парижѣ установила русско-словенскія границы слѣдующимъ образомъ :

„Демаркаціонная линія между словаками и русинами идетъ прямо отъ села Чопъ къ сѣверной части города Ужгорода такъ, что желѣзная дорога остается въ Словакии, а Ужгородъ въ Подкарпатской Руси, и оттуда вдоль рѣки Ужа къ Карпатамъ. Вся область на востокъ отъ этой линіи должна считаться автономной областью Подкарпатской Руси.“

Противъ такого опредѣленнаго постановленія мировой конференціи ни одно село не можетъ быть отобрано отъ насъ.

Тоже въ меморандумѣ чешскословенской делегаціи, предложенномъ ею мировой конференціи за н-ромъ 6, было опредѣлено, что русско-словенская демаркаціонная линія можетъ быть по желанію русиновъ въ ихъ пользу измѣнена

спеціальнымъ договоромъ Карпатской Руси съ Чешско-словенской республикой.

Генеральный Статутъ, изданный правительствомъ Чсл. республики въ ноябрѣ 1919 г. за № 25.536/19, опубликовалъ отдѣльныя постановленія мирнаго договора относительно Подкарпатской Руси и въ дѣлѣ русско-словенской границы правительство Чсл. республики въ этомъ Статутѣ поручило представителямъ обоихъ народовъ, чтобы договорились объ эвентуальномъ присоединеніи соприкасающейся части къ автономной карпаторусской области, дальше, въ томъ же Статутѣ установило русскую автономную директорію съ правомъ назначать и увольнять со службы всѣхъ чиновниковъ и служащихъ въ Подкарпатской Руси. Въ Генеральномъ Статутѣ установлено было тоже, что выборы въ автономный сеймъ будутъ проведены не позже 90 дней послѣ выборовъ въ центральное Народное Собраніе Чсл. республики и что чиновники въ краѣ русиновъ будутъ взяты по возможности изъ населенія сей области.

Семь лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ былъ подписанъ договоръ, какъ были опубликованы его постановленія и торжественно заявлены обязательства правительства, однако :

1) Территорія Подкарпатской Руси до сихъ поръ не установлена окончательно, ибо даже области, которыя 8 членная русско-словенская комиссія признала, въ первыхъ дняхъ октября 1919 г., безспорно русскими, не были до сихъ поръ приключены къ Подкарпатской Руси, наоборотъ при организаціи кошицкой вельжупы въ 1922 г. правительство намѣряло отторгнуть отъ одноцѣльной автономной карпаторусской области рядъ селъ, которыя лежатъ на восточной сторонѣ отъ русско-словенской демаркаціонной линіи, а сейчасъ говорится даже объ оторваніи самаго главнаго города Ужгорода вопреки постановленіямъ мирнаго договора.

2) Для проведенія автономіи не было до сихъ поръ ничего сдѣлано: Выборы въ автономный сеймъ не были расписаны ни послѣ первыхъ, ни послѣ вторыхъ выборовъ въ парламентъ, даже и переходно не сдѣлано ничего для подготовленія исполненія сего обязательства республики.

3) Послѣ отступленія первой директоріи не была назначена вторая. Вмѣсто того былъ назначенъ губернаторъ безъ соотвѣтствующей компетенціи, опредѣленной ему мир-



нымъ договоромъ. Вся администрація была ввѣрена чешскому вице-губернатору, о должности котораго ни мирный договоръ, ни конституціонный законъ республики ничего не постановляетъ. Дѣлами автономнаго края управляютъ — безъ контроля со стороны автономныхъ органовъ народа и безъ отвѣтственности — вездѣ экспонированные чиновники, не знающіе нашихъ обстоятельствъ, не знающіе духа и желаній народа, которые неразъ идутъ прямо противъ его культурныхъ и экономическихъ интересовъ.

4. На мѣста державныхъ и автономныхъ урядовъ принимались и принимаются не здѣшніе русскіе. Урадуется почти исключительно по чешски, вслѣдствіе чего растетъ общее недовольство народа, которое еще увеличивается печальнымъ экономическимъ положеніемъ края и страшной безработицей.

5. Въ дѣлахъ администраціи Подкарпатской Руси дѣлаются эксперименты безъ насъ и противъ насъ, напр., въ дѣлѣ объединенія трехъ жупъ въ одну, назначенія мѣста пребыванія одного жупаната въ Мукачевѣ противъ рѣшительнаго протеста всѣхъ парламентскихъ пословъ Подкарпатской Руси, или въ дѣлѣ языковаго распоряженія правительства, которое ввело во всѣхъ урядахъ Подкарпатской Руси обязательный чешскій языкъ, при явномъ нарушеніи автономныхъ правъ Подкарпатской Руси.

Предполагаемая нынѣ реформа администраціи противится общимъ принципамъ автономіи Подкарпатской Руси, установленнымъ и обеспеченнымъ мирнымъ договоромъ и основнымъ закономъ Чсл. республики. Она приготовилась безъ участія и безъ согласія законныхъ представителей Подкарпатской Руси, хотя въ этомъ вопросѣ правительство должно придерживаться фундаментальныхъ постановленій мирнаго договора и конституціоннаго закона Чсл. республики.

Въ виду вышеуведенныхъ фактовъ Центральная Русская Народная Рада, организованная дня 8 мая 1919 г. изъ всѣхъ карпаторусскихъ Народныхъ Радъ, какъ надпартійный верховный органъ всего карпаторусскаго народа, вполнѣ сознавая свою историческую отвѣтственность за свое рѣшеніе о добровольномъ присоединеніи Подкарпатской Руси къ Чсл. республикѣ и тѣмъ самымъ за автономныя права Подкарп.

Руси, обращается къ правительству и ко всѣмъ законодательнымъ органамъ Чешскословенской республики съ самымъ рѣшительнымъ протестомъ противъ недемократическаго и незаконнаго управленія Подкарпатской Русью и требуетъ :

1) безотлагательнаго расписанія выборовъ въ автономный краевой сеймъ,

2) назначенія трехчленной парламентарной комиссіи для подготовки дѣятельности сейма, для организациі автономной администраціи и контроля урядовъ,

3) установленія справедливой этнографической границы между словаками и карпатороссами путемъ плебисцита, который должна провести на спорной территоріи Словакіи смѣшанная русско-словенская парламентарная комиссія,

4) рѣшительно протестуетъ противъ того, чтобы правительство вмѣшивалось въ дѣло опредѣленія главнаго города Подкарпатской Руси и въ особенности противъ того, что правительство намѣрено перенести столицу Подкарпатской Руси изъ Ужгорода въ Мукачево, ибо вопросъ главнаго города Подкарпатской Руси былъ рѣшенъ въ пользу Ужгорода уже въ 1919 г. на требованіе Ц. Р. Н. Рады при согласіи г. Президента республики. Ужгородъ былъ тоже въ многихъ законахъ и правительственныхъ распоряженіяхъ неоднократно признанъ столичнымъ городомъ Подкарпатской Руси. Ужгородъ былъ и есть центромъ карпаторусскаго народа. Въ Ужгородѣ развивались всѣ русскія культурныя и церковныя главныя институціи нашего народа, здѣсь былъ и есть центръ карпаторусской литературы, русской печати, здѣсь основались главныя экономическія институціи карпаторусскаго народа. Въ Ужгородѣ было торжественно провозглашено присоединеніе карпаторусскаго народа къ Чсл. республикѣ. Впрочемъ, вопросъ главнаго города, принадлежащій внутренней администраціи Подкарпатской Руси, подлежитъ исключительно компетенціи автономнаго сейма.

Центральная Русская Народная Рада заявляетъ, что въ случаѣ, если правительство не исполнитъ выше уведенныхъ требованій карпаторусскаго народа, Ц. Р. Н. Рада будетъ считать это нарушеніемъ обязательствъ, возложенныхъ на Чсл. правительство мирнымъ договоромъ и что въ такомъ

случаѣ Ц. Р. Н. Рада будетъ принуждена предпринять всѣ  
возможныя мѣры для защиты законныхъ правъ и интересовъ  
Подкарпатской Руси.

Въ Ужгородѣ, 9 февраля 1927 г.

### Центральная Русская Народная Рада въ Ужгородѣ.

За президіумъ:

д-ръ *Иосифъ Каминскій*, д-ръ *Михаилъ Брацайко*;

За секретаріатъ:

д-ръ *Николай Бескидъ*, *Стефанъ Клочуракъ*;

За провѣрителей протокола:

*Августинъ Волошинъ*, *Иванъ Поливка*,  
д-ръ *Андрей Гагашко*, *Андрей Бродій*,  
*Иванъ Куршякъ*, *Иванъ Фленьковъ*,  
д-ръ *Стефанъ Фенцикъ*, д-ръ *Николай Долинай*.

\* \* \*

Исторія Ц. Р. Н. Рады содержитъ описаніе дѣятельности  
Рады до 15 февраля 1927 года. Передъ окончаніемъ ея нельзя  
не указать на отпаденіе, что та группа, которая отдѣ-  
лилась отъ совмѣстной работы съ Ц. Р. Н. Рады въ сентябрѣ  
1919 г., сейчасъ желаетъ содѣйствовать въ интересахъ за-  
щиты общихъ правъ карпаторусскаго народа. Устанавли-  
ваемъ, что Ц. Р. Н. Рада дѣйствовала непрерывно съ 8-го  
мая 1919 года до сегодняшняго дня и будетъ дѣйствовать и  
дальше, зато тѣ члены Рады, которые были выбраны въ со-  
браніи 8 мая 1919 г., но потомъ порвали сношенія съ Ра-  
дою, не признаютъ даже сѣзда Рады отъ 9 октября 1919 г.,  
представляютъ только малую группу, состоящую изъ 12-ти  
лицъ (А. Волошинъ, М. Стрипскій, д-ръ М. Брацайко, Эдм.  
Пакъ, д-ръ Н. Долинай, Стеф. Клочуракъ, Эм. Бигарій, И.  
Фленьковъ, Ив. Колесарь, Вас. Тегзе, Викторъ Желтвай и Ив.  
Мигалка), остальные же 30 членовъ Рады съ 8 мая принад-  
лежатъ и теперь къ Ц. Р. Н. Радѣ.

Сѣздъ Ц. Р. Р. Рады 9 октября 1919 года, созванный  
на основаніи статутовъ Рады, избравшій членовъ Рады, из-  
бралъ изъ первоначальныхъ членовъ Рады 8 мая 14 членовъ,  
среди нихъ *Аншонія Бескида* предсѣдателемъ Рады.

Второй съездъ Рады отъ дня 26-го декабря 1926 года избралъ изъ первоначальныхъ членовъ Рады 8 мая 10 членовъ. Чтобы всѣ первоначальные члены Рады съ 8-го мая могли быти пожизненно избраны, для сего требовалось измѣненіе устава. Смотри на составъ членовъ Рады 8-го мая 1919 г., мы найдемъ только 12-ти членовъ, которые оспаривали авторитетъ Ц. Р. Н. Рады, дѣйствующей съ 8 мая до сегодняшняго дня постоянно.

Въ виду того, что та малая группа Жатковича съ 1919 года совсѣмъ не дѣйствовала какъ „Рада“ и какъ таковая и не имѣла права дѣйствовать, показалось весьма непонятнымъ, почему г. Волошинъ, какъ бывший подпредсѣдатель Ц. Р. Н. Рады съ дня 8 мая, созвалъ теперь дня 5 февраля с. г. 5—7 лицъ, бывшихъ членовъ Рады 8 мая 1919 г. и послѣ семилѣтняго молчанія сообщилъ въ газетахъ (ужгородскихъ мадьярскихъ, затѣмъ въ „Свободѣ“, „Lidové Noviny“), что Ц. Р. Н. Рада держала совѣщаніе въ Ужгородѣ подъ предсѣдательствомъ д-ра Михаила Брацайка и выработала меморандумъ къ правительству.

Было бы чрезмѣрно печальнымъ, если бы и теперь, к народъ долженъ объединитися и приложити всѣ силы защиты автономныхъ правъ Подкарп. Руси, повторились бы распри осени 1919 года.

Для народа, для всѣхъ интересовъ Подк. Руси важно то, чтобы былъ *одинъ надпартийный органъ*, одна Ц. Р. Н. Рада, ибо двухъ и не можетъ быти.

(Въ Ужгородѣ, въ февралѣ 1927 г.).

---